



Programa de curso

Nombre: Metodología de la Enseñanza de la Filosofía	Profesora: M.Ed. Katty Arroyo Guerra kattyarroyo@gmail.com Hora de atención: martes 5:00-7:00 pm – Of. 320
Sigla: FD-0528	Requisitos: EA-0350 OE-0342
Créditos: 3	Ciclo: I -2019
Trabajo presencial: 4 horas Trabajo Extra Clase: 5 horas	Tipo: Propio
Nivel: 3er Año	Horario: : Jueves 1:00-5:00 p.m. Aula # 310 AU

1. Descripción del curso:

El curso pretende brindar una orientación crítica respecto a la enseñanza de la Filosofía y proveer instrumentos metodológicos para poder desarrollar lecciones acordes a las necesidades de los estudiantes de secundaria. Con este propósito se revisarán algunas bases fundamentales de la pedagogía y la neurología, además de analizar los distintos programas de la enseñanza de la Filosofía vigentes en el país.

2. Objetivo General:

Analizar algunas bases conceptuales e históricas respecto a la enseñanza de la Filosofía y de ahí, analizar y estudiar algunas propuestas metodológicas para la práctica de la enseñanza de la Filosofía.

3. Objetivos Específicos:

- Conocer los orígenes de la enseñanza de la Filosofía en Costa Rica.
- Analizar algunas orientaciones tradicionales con que se explica el quehacer filosófico.
- Identificar los principios epistemológicos y neurológicos que determinan el proceso educativo.
- Estudiar las orientaciones epistemológicas y pedagógicas que han determinado el proceso de la enseñanza de la Filosofía.
- Analizar diferentes maneras de transmitir la materia de la Filosofía según los programas implementados en el país.
- Aplicar y desarrollar aspectos de planeamiento curricular propios del programa de Filosofía de la Enseñanza Media a través de diversidad de técnicas.

- g. Planificar unidades didáctica aplicando los componentes teóricos y metodológicos discutidos en el curso, con el propósito de iniciar la práctica docente.

4. Contenidos:

- a. Situación histórica de la enseñanza de la Filosofía.
- b. Visiones tradicionales de la Filosofía y sus consecuencias en la comprensión del quehacer filosófico.
- c. Filosofar hoy: ¿sobre qué?, ¿para qué?
- d. Algunos aspectos neurológicos y pedagógicos que se involucren en la didáctica de la Filosofía
- e. Alternativas pedagógicas: Programa del MEP, Programa del Bachillerato Internacional y Programa de Filosofía para Niños.
- f. Bases para el planeamiento de una lección de Filosofía

5. Metodología:

- a. Exposición de algunos fundamentos teóricos por parte de la profesora.
- b. Lectura y análisis de diversos textos, incluyendo temas teóricos de la educación y de la enseñanza de la Filosofía. Se espera que cada estudiante (individualmente) presente algunas de las lecturas del curso de una forma creativa y analítica.
- c. Análisis del programa oficial de enseñanza de la Filosofía del Ministerio de Educación y su esquema de evaluación de los aprendizajes.
- d. Análisis de distintas estrategias metodológicas para la enseñanza de la filosofía
- e. Trabajo práctico que involucre el planeamiento y exposición de lecciones de Filosofía, basados en el programa vigente de Filosofía del Ministerio de Educación Pública.
- f. Exámenes cortos en el transcurso del semestre para comprobar lecturas y revisar la aplicación de insumos considerados en clase.

6. Evaluación:

En todo trabajo escrito se calificará redacción y ortografía. Las rúbricas específicas de cada aspecto a evaluar se darán en un documento complementario en la segunda semana de clases. La evaluación tendrá la siguiente ponderación:

Exposición de lectura (en parejas)	10%
Observación de lecciones y reporte	20%
Presentación de Técnica Didáctica	10%
Pruebas cortas (2- 10% c/u)	20%
Trabajo Final (desarrollo de planes de lección para la Práctica Docente)	20%
Participación y asistencia	20%

7. Referencias del curso

1. Baggini, J./Stangrom (2011). *Lo que piensan los filósofos*. Madrid: Paidós
2. Buckinham, W. et al (2011). *El libro de la Filosofía*. Madrid: Ediciones Akal, S.A
3. Cortina, A. (2011). *Neuroética y neuropolítica. Sugerencias para la educación moral*. Barcelona: Tecnos.
4. Lipman, Matthew (2002). *La filosofía en el aula*. Madrid: De la Torre.
5. Nussbaum, Martha (2013). *Sin fines de lucro*. Madrid: Katzeditores.
6. Organización del Bachillerato Internacional. (2015). *Guía para Teoría del Conocimiento*. Cardiff: Antony Rowe Ltd.
7. Organización del Bachillerato Internacional. (2007). *Guía para Filosofía*. Cardiff: Antony Rowe Ltd.
8. Pettier, J.C.(2007). *Filosofar: enseñar y aprender*. Madrid: Editorial Popular.
9. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. (2017). *VI Estado de la Educación Costarricense*. San José: Edigital ED.
10. Vargas-Lozano, G. (2012). *Filosofía ¿para qué?* México: Universidad Autónoma Metropolitana.
11. Wright C., Lauer, A. (2012). Assessing student learning in Philosophy. *Teaching Philosophy*. 35:4. 383-409.

Referencias adicionales:

1. Alic, Margaret (1991). *El legado de Hipatia*. México: Siglo XXI.
2. Bauer, Wolfgang (2009). *Historia de la Filosofía China*. Barcelona: Herder.
3. Butler-Bowdown, Tom (2012). *50 Clásicos de la Filosofía*. España: Editorial Sirio, S.A.
4. Calvo, J. M. (2006). *Filosofar en la escuela. Los jóvenes piensan*. Barcelona: Paidós.
5. Carbonell-Sebarroja, J. et ál (2000). *Los grandes pedagogías del siglo XX*. Barcelona: CISSPRAXIS.
6. Damasio, A. (2006). *El error de Descartes*. Barcelona: Crítica.
7. Dewey, John (2004). *Democracia y educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
8. Dewey, John (2005). *Experiencia y Educación*. Heredia: Universidad Nacional de Costa Rica.
9. Eyzaguirre A., Hurtado M., Merino, V., Orellana, P., Vial, M. (2003). *Manual para seminarios socráticos*. Santiago de Chile: Universidad de los Andes.
10. Freire, Paulo (1980). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

11. Gaarder, J. (1995). *El mundo de Sofía*. México: Ed. Patria/Siruela.
12. Greel, H. (1976). *El pensamiento chino desde Confucio hasta mao Tsé-Tung*. Madrid: Alianza Editorial.
13. Hospers, J. (1976). *Introducción al análisis filosófico*. Barcelona: Alianza Editorial.
14. Illich, I. (1985). *La sociedad descolarizada*. México: Planeta.
15. Láscaris, C. (1983): *Desarrollo de las Ideas filosóficas en Costa Rica*. San José: Editorial STUDIUM
16. Lieury, A. (2000). *Memoria y éxito escolar*. México: Fondo de Cultura Económica.
17. Marina, J.A.(2009). *El laberinto de las emociones*. Barcelona:Anagrama.
18. Marina J.A.(2000). *El vuelo de la inteligencia*. Barcelona: Plaza & Janés.
19. Mora, A. (2005): *La Filosofía Latinoamericana. Introducción histórica*. San José: UNED.
20. Onfray, M. (2005). *Antimanual de Filosofía*. Madrid, EDAF.
21. Ordóñez, J. (1992). *La educación precolonial de Indoamérica*. Heredia: Publicaciones de la Universidad nacional
22. Rescher, N. (2010). *Philosophical Inquiries. An introduction to Problems of Philosophy*. Pensilvania: University of Pittsburgh Press.
23. Salazar-Bondi (19): *Didáctica de la Filosofía*. Buenos Aires: Losada.
24. Savater, Fernando (2001): *Las preguntas de la vida*. Barcelona: Ariel.
25. Savater, Fernando (2004): *Ética para Amador*. Barcelona: Ariel.
26. Soto, J.A./Bernardini, A. (1987): *La educación actual en sus fuentes filosóficas*. San José: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
27. Splitter, L/Sharp, A. (1995): *La otra educación*. Argentina: Manantial.
28. Stewart, Matthew (2002): *La verdad sobre todo. Una irreverente historia de la filosofía con ilustraciones*. Madrid: Grupo Santillana.
29. Warburton, N. (2011). *Una pequeña historia de la Filosofía*. Barcelona: Círculo de Lectores.

9. CRONOGRAMA

Marzo 14	- Presentación del curso - ¿Cómo está la enseñanza de la Filosofía en Costa Rica? - Distribución de los temas de exposición - Tarea: Realizar una pequeña reseña de la vida y obra de alguna filósofa contemporánea, por ejemplo, Victoria Camps, Vera Yamuni, Martha Nussbaum, Hannah Arendt, María Zambrano, Mary Midley, Elizabeth Anscombe, Philippa Foot, Mary Warnock, Onora O'Neill, Iris Murdoch, Adela Cortina o Celia Amorós. Explicar por qué se escogió, qué relevancia tiene para el desarrollo del pensamiento. Presentar resumen por escrito. - Desafíos de la enseñanza y algunos requisitos - Lectura #1: Introducción a la Filosofía (
Marzo 21	I. PERSPECTIVAS DEL QUEHACER DE LA FILOSOFIA - Conversatorio con base en la tarea de las mujeres en la Filosofía - Lectura #2: “Murdoch y la moralidad” (Baggini, Stangroom)(lectura en clase) - Buscando la Filosofía fuera de Occidente
Marzo 28	- Lectura #3: “Los desafíos de la filosofía para el siglo XXI” (Vargas-Lozano) - Desafíos para educación en Costa Rica según Estado de la Educación - Programa de Filosofía del MEP y la educación para una nueva ciudadanía
Abril 4	II PERSPECTIVAS DIDACTICAS DE LA FILOSOFIA - Materiales y elementos para planear lecciones en Filosofía.
Abril 11	FERIADO – Juan Santamaría
Abril 18	SEMANA SANTA
Abril 25 Semana Universitaria	- La evaluación en Filosofía - Lectura #4: <i>Assessing student learning in Philosophy</i> (Wright, Lauer) - Rúbricas y estrategias de evaluación
Mayo 2	- La impostación de la voz - Lectura #5: <i>Pensamiento crítico en el aula</i> (López) - Lectura #6: <i>La pedagogía socrática: la importancia de la argumentación</i> (Nussbaum)
Mayo 9	- Sesión taller: Intr. Filosofía para Niños - Lectura #7: <i>¿Se puede separar la educación moral de la educación filosófica?</i> (Lipman)
Mayo 16	*Observación de lecciones de Filosofía y reporte
Mayo 23	III. LA PRÁCTICA DOCENTE - Reglamentos de la práctica docente / Colegios de práctica - Presentación y destrezas generales del docente

	- Repaso bases para planeamiento - Sobre la impresión de la primera clase. Conversatorio sobre observaciones de lecciones
Mayo 30	*Sesión taller: Bachillerato Internacional y curso de Teoría del Conocimiento *Primer prueba corta
Junio 6	- La salud ocupacional del educador. Organización viable y estrategias para evitar el síndrome “burnout” - Ética profesional en la Enseñanza de la Filosofía - Puesta en común de esquemas de planeamiento
Junio 13	- Programas alternativos dentro del MEP: programas del PEC/CINDEA - Andragogía
Junio 20	IV. ALGUNOS ASPECTOS NEUROLOGICOS DEL APRENDIZAJE - Neurología y educación - Lectura #8: <i>Educación en la ciudadanía, contando con el cerebro</i> (A. Cortina) - Necesidades especiales educativas/ Diseño Universal del Aprendizaje
Junio 27	*Segunda prueba corta - Exposición de trabajos finales : unidades de planeamiento
Julio 4	- Exposición de trabajos finales : unidades de planeamiento - Lectura #9: En pos del derecho a la Filosofía (Pettier)

EXPOSICIONES
Criterios de Evaluación



1. Estarán basadas en un texto o tema definido de antemano, que se basará en: **a)** una de las lecturas obligatoria para todo el grupo (10%) y **b)** explicación de alguna técnica didáctica de la filosofía escogido por el/la alumno(a) (10%).
2. La exposición es para presentar de manera concisa los puntos relevantes de la lectura y suscitar —a través de la crítica personal del expositor— una discusión general sobre el texto.
3. El expositor va a contar con aproximadamente 20 minutos para su exposición y unos 20 minutos para la discusión. Debe tener presente preguntas problematizadoras sobre su artículo.
4. Se puede hacer uso de diapositivas, carteles, esquemas, etc., para complementar la exposición, siempre y cuando sean atinentes y sirvan para iluminar o aclarar puntos importantes del tema en cuestión.
5. Se deberá dar un resumen de la lectura o técnica didáctica por escrito a cada participante.
6. La profesora calificará el trabajo basada en los siguientes criterios:

CLARIDAD: La exposición cuenta con una estructura ordenada y sistemática que permite la comprensión del tema. (2 %)

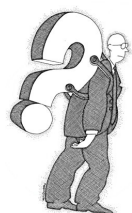
CONTENIDO: Los aspectos presentados son el resumen de las ideas esenciales del texto o tema escogido. Se evitan descripciones extensas pero se valora la presentación de ejemplos para reforzar dichas ideas. (3%)

CRITICIDAD: Se refiere al tratamiento personal que el expositor le dé a su trabajo, su originalidad y profundidad analítica, y de cómo relaciona el tema con los objetivos del curso. También se refiere a cómo el expositor muestra a los compañeros una dimensión diferente del tema y despierta en ellos nuevos interrogantes. (3%)

RESUMEN: Se comparte un resumen de forma escrita a los compañeros (2%)

CURSO: FD-0528 Metodología de la Enseñanza de la Filosofía

ESTRUCTURA DEL TRABAJO FINAL



El trabajo consistirá en el desarrollo y análisis de los planes de lección requeridos para su práctica docente, basados en el Programa de la Enseñanza de la Filosofía del Ministerio de Educación. Las lecciones deben mostrar **contenidos** dentro de los tres Ejes en que se divide el programa y acordes a lo que vaya a desarrollar posiblemente dentro de su práctica docente durante el segundo semestre.

El análisis deberá considerar los siguientes aspectos básicos:

- 1- Una introducción donde especifique los contenidos que se escogieron y se explique su relevancia para el desarrollo de un estudiante de secundaria. También debe ser indicado aquí cuántas lecciones de 40 minutos serán necesarias para desarrollar los temas escogidos dentro del Eje a practicar.
- 2- Usando el modelo de planeamiento, describir los contenidos y procedimientos que va a seguir para desarrollar los temas escogidos. Se debe advertir que incorpora innovaciones y/o ideas creativas sobre lo discutido en clase sobre técnicas didácticas de la enseñanza de la Filosofía.
- 3- Describir el tipo de evaluación o tareas que se podrán aplicar para valorar el aprendizaje de los estudiantes.
- 4- Presentar al final unas conclusiones donde se analice los alcances de la unidad escogida, aplicando algunas de las lecturas hechas en el curso.

En trabajo debe presentarse digitado (letra #12, espacio y medio) y debe mostrar una buena redacción y la ortografía.

De igual forma, se espera que se estructure de acuerdo a las generalidades de un trabajo de análisis o de investigación, a saber, contar con: a- *portada*; b-*introducción*); c- *desarrollo de la unidad*; d- *conclusiones* (donde se denoten las observaciones sobre el contenido estudiado y se consideren su alcance en la vida de los estudiantes a los que se aplica); e-*referencias* (bibliografía, sitios de internet, etc.).

El trabajo final tiene un valor de **20%**, el cual se ponderará en una escala de 20 puntos bajo los criterios que se describen a continuación.

DESCRIPCION DE CRITERIOS

1. CLARIDAD (Valor: 5 puntos)

El tema se presenta bien en la introducción y se desarrolla con claridad los temas escogidos. Se usan recursos pertinentes que permiten entender la intención de la lección. Está presentado de una forma ordenada y la impresión es clara.

2. CONTENIDO (Valor: 10 puntos)

Se establecen claramente los objetivos del trabajo y tienen una relación consistente con las conclusiones finales.

Se ilustra bien cómo se va a desarrollar los temas; hay muestra clara de que la propuesta está bien planteada.

3. CRITICIDAD (Valor: 5 puntos)

Se muestra un buen nivel de reflexión crítica ante el tema tratado. Los puntos principales se examinan con detalle y se advierte sus implicaciones, tanto positivas como negativas.

Si al tema analizado no se le encuentran mayores problemas, se justifican bien sus cualidades apoyándose en los conceptos revisados en el curso.

***NOTA:** No es requerido encuadernar el trabajo. Bien grapado o dentro de un folder convencional estará muy bien.

Pruebas Cortas (20%)



Serán dos pruebas que se harán en las fechas convenidas en el cronograma dispuesto en el programa del curso. Se harán para evaluar la comprensión de los insumos teóricos y prácticos vistos con antelación a la fecha de su ejecución. Cada uno de estos tendrá la siguiente ponderación:

A-CLARIDAD (buena redacción y ortografía; argumentación fluida y concisa) : **2%**

B-CONTENIDO (las ideas son atinentes al planteamiento establecido en la evaluación. Se consideran por lo menos 3 insumos teóricos y prácticos con fluidez y claridad) : **4%**

C-CRITICIDAD (se advierte una posición crítica, donde se pueden mostrar posibles limitaciones o ventajas de los insumos teóricos y prácticos escogidos para explicar el planteamiento escogido) : **4%**

Observación de lecciones y reporte (20%)



Un complemento positivo para el desarrollo de cualquier área de enseñanza es observar otras prácticas docentes. Los estudiantes del curso deberán realizar una observación de por lo menos 2 lecciones en los siguientes espacios didácticos en que se desarrolla la enseñanza de la Filosofía: Educación Diversificada, Teoría del Conocimiento (programa de Bachillerato Internacional) y programa de Filosofía para Niños y Jóvenes. Se espera que las observaciones se puedan realizar en un mismo día y en una misma institución. Las instituciones a visitar se coordinarán con la profesora del curso.

Posterior a la visita se deberá presentar un reporte (**en parejas**) que considere lo siguiente:

Aspectos informativos:

1. Nombre del(la) profesor(a) que se observó.
2. Nombre y ubicación de la Institución y especificación de modalidad (pública o privada).
3. Descripción del nivel, de la materia y del tema sobre lo que trató la clase.
4. Descripción de estructura de la clase (¿los estudiantes están sentados en grupos, en filas o en círculo?)
5. Número de estudiantes en el aula y descripción de los recursos didácticos (libros, copias, pizarra) y dispositivos electrónicos disponibles.

Aspectos didácticos generales durante el desarrollo de la lección:

1. Estructura de la lección (hay apertura/repaso, desarrollo acorde y cierre)
2. Manejo de la disciplina
3. Participación de los y las estudiantes durante la clase.
4. Motivación hacia el tema por parte de los y las estudiantes.
5. Dominio del tema por parte del o la docente.
6. Afinidad de los recursos o materiales didácticos que utilizó el o la docente con respecto al nivel en que se aplican.

Aspectos didácticos específicos a observar en las lecciones de Filosofía:

- ¿Se trata de desarrollar la lección basándose en lo que dicen los estudiantes y buscando claridad y consistencia en lo que se dice?
- ¿Se da suficiente lugar para explorar el significado, las implicaciones, razones o suposiciones que devienen de lo que se dice en las discusiones de clase?
- ¿Se vislumbra el tratamiento de temas filosóficos en el diálogo de clase o en las actividades organizadas durante la lección? Mencione ejemplos.

Organización del reporte escrito:

- a- Introducción (200-300 palabras): se describe la institución visitada, los niveles que se observaron, las materias observadas (si fue Filosofía en Educación Diversificada o Teoría del Conocimiento, etc.), y la fecha de la visita.
- b- Desarrollo (1,000-1,500 palabras): a) Breve reseña histórica de la institución (año de fundación, población, etc.); b) descripción de los aspectos informativos y didácticos de cada lección, especificando los elementos didácticos en filosofía de las dos lecciones observadas dentro de esta área.
- c- Conclusiones (500-750 palabras): Reflexiones finales, donde se resalten los aspectos que reflejan buenas prácticas didácticas y los que no. Se justifican puntos de vista con base a por lo menos tres de los textos revisados en clase.
- d- Referencias: Recursos (bibliográficos, videos, entrevistas, etc.) usados para complementar el reporte. Usar sistema APA 6° edición.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Valor: 20%):

Los estudiantes deben entregar este reporte a más tardar el día **13 de noviembre**, fecha en la cual también compartirán a través de una exposición el contenido de su reporte. Cada pareja de estudiantes contará con **10 minutos** para su exposición. Pueden complementarla con diapositivas o cualquier otro recurso visual que agilice e ilustre la información del reporte.

El reporte se evaluará bajo los siguientes criterios:

CLARIDAD: Muestra buena redacción y ortografía en el reporte. (4%)

CONTENIDO: Integra los elementos solicitados en el reporte, es decir, se muestra y justifica los aspectos informativos y didácticos esperados por cada lección observada. Se respalda el análisis de la observación con por lo menos dos de los recursos bibliográficos revisados en el curso y se dan sus referencias basadas en APA. (5%)

CRITICIDAD: Se advierte una posición crítica ante lo observado, donde se pueden mostrar posibles limitaciones o ventajas de la alternativa didáctica estudiada. (5%)

EXPOSICIÓN: Se explica de forma concisa los principales aspectos informativos y didácticos del reporte. (6%).