



Programa de curso

Nombre: Seminario de la Enseñanza de la Filosofía	Profesora: M.Ed. Katty Arroyo Guerra katty.arroyo@ucr.ac.cr Hora de atención: lunes 2:00-4:00 pm
Sigla: FD-0559	Requisitos: FD-0538 Experiencia Docente en Filosofía
Créditos: 4	Ciclo: I - 2023
Trabajo presencial: 4 horas Trabajo Extra Clase: 8 horas	Tipo: Propio
Nivel: 4to Año	Horario: Jueves 13:00-16:50 p.m. Modalidad: Presencial

I. Descripción del curso:

La investigación es esencial en todo educador pues es un instrumento de actualización y desarrollo profesional. En este curso se profundizará en el conocimiento de los retos de la enseñanza de la Filosofía y sus posibles soluciones y aplicaciones, a través de distintos proyectos de investigación. Se espera que como parte de estos, los estudiantes puedan dar un producto con capacidad de ser difundido en los medios especializados en educación.

Por su parte, se espera proporcionar los conocimientos básicos respecto a la presentación profesional con que debe contar un docente de Filosofía.

II. Objetivo General:

Examinar y analizar diferentes conceptos y estrategias para el mejoramiento de la enseñanza de la Filosofía y su proyección en diferentes sectores de la sociedad.

III. Objetivos Específicos:

1. Revisar el contexto social, económico y político en que se inserta la enseñanza de la Filosofía actualmente.
2. Analizar algunos aspectos fundamentales de la investigación en el contexto educativo
3. Examinar algunas investigaciones sobre la enseñanza de la Filosofía
4. Examinar algunos de los retos laborales a los que se enfrenta la persona docente, tal como la presentación de un currículum, organización bajo presión y la salud mental.

IV. Contenidos:

- 1- Repaso general de algunos aspectos esenciales del último informe de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), el *VIII Informe del Estado de la Educación* y su incidencia en la enseñanza de la Filosofía.
- 2- Bases e importancia del trabajo investigativo en educación y el compromiso social del docente de la filosofía.
- 3- Lectura y análisis de reportes sobre la situación actual de la Enseñanza de la Filosofía en Costa Rica, en Latinoamérica y el mundo.
- 4- Planteamientos desde la Filosofía respecto a los problemas globales como la contaminación ambiental, los derechos humanos, la inteligencia artificial y la ciudadanía digital.
- 5- Revisar elementos básicos la gestión del (la) docente de Filosofía como profesional en educación (Ley de Carrera Docente, características de un currículum y una entrevista, organización y salud mental).
- 6- Articular la gestión y ejecución de proyectos educativos que involucren la enseñanza de la Filosofía.

V. Metodología:

1. Este curso es presencial. Sin embargo, se utilizará la plataforma institucional Mediación Virtual (METICS) para colocar los documentos y otros recursos.
2. Se darán exposiciones y análisis de aspectos teóricos y prácticos de la enseñanza de la Filosofía por parte de los(as) estudiantes y la docente, basándose en textos o temas previamente acordados en clase.
3. Presentación por escrito de análisis críticos sobre las lecturas asignadas. Estas serán subidas a la plataforma de METICS en versión WORD en la fechas señaladas en el cronograma.
4. Ensayo de integración temática donde se integren todos los contenidos de las lecturas del curso y los otros insumos considerados en clase. Este se realizará de forma presencial.
5. Investigación particular por parte de cada estudiante de alguna temática que aluda al desarrollo de la enseñanza de la Filosofía y que culmine con la propuesta de un proyecto educativo viable en nuestro contexto social. El proyecto debe conllevar la calidad y profundidad de un producto capaz de ser difundido en los medios especializados en educación .

VI. Evaluación:

Análisis de lecturas (10% c/u)	30%
Exposición de lectura	10%
Ensayo de integración temática	10%
Avances de la investigación final	20%
Trabajo final: Proyecto didáctico basado en investigación	30%

NOTA: Todo estudiante en todo curso queda sujeto a los reglamentos de evaluación de la Universidad de Costa Rica.

VII. REFERENCIAS PARA EL CURSO

Carvajal-Villaplana, Álvaro. (2007). Apuntes para una historia de la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada costarricense de 1900 a 1980. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Instituto de Investigaciones Educativas, Universidad de Costa Rica. Volumen 7, p. 1-24.

Cerletti, A. (2000). Reflexiones para un diagnóstico de aprendizajes filosóficos en la escuela secundaria En G. Obiols y E. Rabossi (Comps.), *La enseñanza de la filosofía en debate* (pp. 177-184). Buenos Aires: Novedades Educativas.

Duarte Martínez, L. F. (diciembre de 2018). La importancia de la investigación educativa como herramienta poderosa para transformar realidades. *Revista Conexiones: una experiencia más allá del aula*, 10(3), 46-58. Obtenido de MEP: https://www.mep.go.cr/sites/default/files/revistaconexiones2018_a5.pdf

López-Aymes, G. (Enero/Diciembre, 2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*. Año XXXVII Número 22, pp. 41-60

Montoya-Maya, J.I. y Monsalve-Gómez, J. (2014). *Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte.

<https://educreea.cl/estrategias-didacticas-para-fomentar-el-pensamiento-critico-en-el-aula/>

Muñoz, Carmen (2008). *Talleres de Evaluación de Proyectos*. Madrid: Centro Cultural de España.

Orden-Jiménez, R., García-Norro, J.J., Ingala-Gómez, E. (Eds.) (2016). *Diotima o de la dificultad de enseñar filosofía*. Madrid: Escolar y Mayo Editores S.L.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2023). *Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2023*.

https://www.comex.go.cr/media/9642/estudios-economicos-de-la-ocde-costa-rica-survey-spanish_master_230130_1744_230131_1346pdfx.pdf

Popper, K (1981). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. (2021). *VIII Estado de la Educación Costarricense*. San José: CONARE-PEN

<https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/8152>

Quesada, M.A. (2021). *La virtud de pensar. Pensamiento crítico para tiempos revueltos*. España: Editorial Berenice.

Sáenz, Carla (julio, 2006). Preguntas molestas: ¿Qué es la filosofía y para qué sirve? *Palestra*. Perú.

Scavino, D. (2022). *Máquinas filosóficas. Problemas de cibernética y desempleo*. Barcelona: Anagrama.

Southwell, G. (2018). *¿Qué haría Marx...? Cómo los grandes teóricos políticos resolverían tus problemas cotidianos*. Barcelona: Larousse Editorial.

UNESCO (2011). *La Filosofía: una escuela de la libertad*. Disponible en:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192689>

Weeks, M. (2017). *¿Qué haría Nietzsche...? Cómo los grandes filósofos resolverían tus problemas cotidianos*. Barcelona: Larousse Editorial.

VII. REFERENCIAS ADICIONALES

Arendt, H. (2007): *Responsabilidad y juicio*. Barcelona; Paidós.

Calvo, José Ma.(2006): *Filosofar en la Escuela*. Barcelona: Paidós.

Cortina, Adela (2005): *El quehacer ético*. Madrid: Santillana.

Cuadernos Críticos de la Escuela de Filosofía. San José: Escuela de Filosofía. 2012. N° 1.

Dewey, John (2004). *Democracia y educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.

Dupre, Ben (2007). *50 philosophy ideas*. China: Quercus.

Echeverría, Eugenio (2004): *Filosofía para Niños*. México: SM Ediciones, S.A.

Evans, Jules (2013). *Filosofía para la vida*. Colombia: Grijalbo.

Eyzaguirre A., Hurtado M., Merino, V., Orellana, P., Vial, M. (2003). *Manual para seminarios socráticos*. Santiago de Chile: Universidad de los Andes.

Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y Educación*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Marinoff, Lou (2011). *Más Platón y menos Prozac*. Colombia: Zeta.

Mora, Arnoldo (2005): *La Filosofía Latinoamericana. Introducción histórica*. San José: UNED.

Nussbaum, M. (2012). *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona: Herder.

Onfray, Michel(2005): *Antimanual de Filosofía*. Madrid, EDAF.

Pettier, Jean Charles (2009): *Filosofía: Enseñar y aprender*. Buenos Aires: Paidós.

Phillips, Christopher (2005). *Seis preguntas de Sócrates*. México: Taurus.

Picco, S. (2017). Aportes de la filosofía como teoría de la educación de Dewey para analizar la enseñanza como práctica artesanal. XI Jornadas de Investigación del Departamento de Filosofía FaHCEUNLP, 8 al 11 de agosto de 2017, La Plata, Argentina. En: *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10536/ev.10536.pdf

Savater, Fernando (2012). *Ética de Urgencia*. Barcelona: Ariel.

Soto, J.A., Bernardini, A. (1987). *La educación actual en sus fuentes filosóficas*. San José: Editorial Universidad Estatal a Distancia.

Splitter, L., Sharp, A. (1995): *La otra educación*. Argentina: Manantial.

UNESCO (2009). *La Enseñanza de la Filosofía en América Latina y el Caribe*. Disponible en : <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001851/185119s.pdf>

VIII. CRONOGRAMA

Marzo 16	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción general del programa - Reflexión sobre el quehacer de la Filosofía en la actualidad - Formato del trabajo final - Discusión de temáticas que se pueden abordar en trabajo de investigación
Marzo 23	<p>I. INVESTIGAR EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La investigación educativa y su propósito dentro de la enseñanza de la Filosofía - Lectura #1 y #2: <i>Introducción y Capítulo I: Conjeturas</i> (Popper) (Johanna + Yamil)
Marzo 30	<p>II. EL CONTEXTO EDUCATIVO DE COSTA RICA Y LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lectura #3: Cap. 2 de <i>Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2023</i>. - Exámenes PISA - Lectura #4: Cap. 2 de <i>VIII Informe del Estado de la Educación</i>
Abril 3-10	SEMANA SANTA
Abril 13	<p>Lectura #5: <i>Reflexiones para un diagnóstico de aprendizajes filosóficos en la escuela secundaria</i> (Cerletti)</p> <p>Lectura #6: <i>La vida está llena de problemas</i> (Quesada)</p> <p>AVANCE #1: Presentación oral y escrita de tema del proyecto y estado de la cuestión (Uso y registro de consultas con Chat GPT, además de otras referencias)</p> <p>*Análisis de Lectura #1: Integración de lectura 3,4,5 y 6</p>
Abril 20	<p>Lectura #7: <i>Prólogo</i> (Scavino)</p> <p>Lectura #8: <i>Fin del empleo: ¿promesa o amenaza?</i> (Scavino)</p> <p>Lectura #9: <i>La comunidad desempleada</i> (Scavino)</p> <p>Lectura #10: <i>La servidumbre de las máquinas</i> (Scavino)</p> <p>Análisis de Lectura #2: Integración de lectura 7,8,9 y 10</p>
Abril 27 (Semana U)	La investigación como actividad profesional. Visita al INIE y conversatorio con investigadores(as).
Mayo 4	<p>Lectura #11: <i>Transformaciones didácticas</i> (J. Rohbeck)</p> <p>Lectura #12: Cap IV “Otros caminos” (<i>La Filosofía: una escuela de la libertad-UNESCO</i>)</p>

Mayo 11	AVANCE #2: Trabajo en clase y presentación escrita de justificación y recursos teóricos (Marco Teórico) *Uso y registro de consultas con Chat GPT, además de otras referencias.
Mayo 18	La Filosofía y los problemas globales Ecociudadanía y derechos humanos: Fundamentos teóricos y pedagógicos desde la perspectiva de la ética planetaria.
Mayo 25	Lectura #13: <i>Aptitudes y actitudes del profesor de filosofía</i> (García-Norro) Lectura #14: <i>Pensamiento crítico en el aula</i> (López) Lectura #15: <i>Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula</i> (Montoya-Maya y Monsalve-Gómez) Análisis de Lectura #3: Integración de lectura 11,12,13, 14 y 15
Junio 1º	- Andragogía: ¿qué implica enseñar Ética en un IPEC o CINDEA? Charla y visita a un centro educativo.
Junio 8	- Cómo realizar un CV (Curriculum Vitae) - Entrevista de trabajo: ¿qué busca un director (a) de colegio? AVANCE #3: Presentación escrita de objetivo general, objetivos específicos y Metodología (detallar el proyecto que se va a llevar a cabo).
Junio 15	- Visita de agentes de Colypro - Ley de Carrera Docente AVANCE #4: Presentación escrita de las conclusiones
Junio 22	- Ensayo de integración temática (en clase) -Distribución de exposiciones/ Organización de contenidos
Junio 29	Exposición trabajos finales
Julio 6	Exposición trabajos finales
*Julio 10	ENTREGA DE TRABAJO FINAL

Descripción la Evaluación

1. Análisis de lecturas (30%): Durante el curso se presentarán tres análisis críticos de las lecturas: uno que integre **las lecturas 3, 4, 5 y 6**, otro que se refiera las **lecturas 7, 8, 9 y 10** y otro que integre las **lecturas 11 hasta la 15**. El análisis escrito debe considerar los siguientes aspectos:

a- Una extensión de 1,000 a 1,200 palabras, digitalizado. No es necesario una portada; los datos de la estudiante se pueden poner al inicio del documento.

b- Se debe enfocar en el contenido de las lecturas respectivas y desarrollar un comentario tipo ensayo que integre algo de todas las lecturas y muestre una perspectiva personal de las mismas.

c- Se debe integrar en el análisis citas de los textos considerados pero no en exceso. El criterio de la persona estudiante debe advertirse siempre, las citas deben ser un apoyo para su análisis.

d- Recordar relacionar las lecturas con el propio objetivo del curso, a saber, explorar diferentes dimensiones de la enseñanza de la Filosofía.

e- Al hacer el análisis se pueden tener en cuenta ciertas preguntas, tales como: *¿Qué relevancia tiene la lectura para el profesorado en Filosofía? ¿Qué idea fue para mí relevante o diferente de esas lecturas? ¿Qué idea o concepto podrá ser útil para mi proyecto cultural basado en la enseñanza de la Filosofía?*

Los reportes se evaluarán en una escala de 10 puntos, bajo los siguientes criterios:

CLARIDAD (2 pts.): El reporte está bien estructurado, se desarrolla con fluidez y hay una relación coherente entre las ideas. Hay buena ortografía.

CONTENIDO (4 pts.): Se reconocen a lo largo del reporte ideas de las lecturas, no es sólo un resumen de ideas generales. Se muestra una comprensión general de las lecturas y de su aporte al desarrollo de la enseñanza de la Filosofía. Se consideran algunas citas relevantes de los textos para dar apoyo.

CRITICIDAD (4 pts.): Se advierte un buen nivel de reflexión crítica y profundidad. Se dan ejemplos propios, se considera la experiencia personal como estudiante de Filosofía y lo que las lecturas le han aportado. Se justifican bien las ideas.

Los reportes se deben entregar los siguientes días (ver cronograma también):

1°- **Abril 13**

2°- **Abril 20**

3°- **Mayo 25**

2. Ensayo de Integración Temática (10%): Tiene el propósito de evaluar la comprensión de los insumos teóricos y prácticos vistos a lo largo del curso. Tendrá la siguiente ponderación:

A-CLARIDAD (buena redacción y ortografía; argumentación fluida y concisa) : **2%**

B-CONTENIDO (las ideas son atinentes al planteamiento establecido en la evaluación. Se consideran por lo menos 3 insumos teóricos y prácticos con fluidez y claridad): **4%**

C-CRITICIDAD (se advierte una posición crítica, donde se pueden mostrar posibles limitaciones o ventajas de los insumos teóricos y prácticos escogidos para explicar el planteamiento escogido): **4%**

3. Exposición de texto (10%): Todo(a) estudiante del curso debe hacer sus lecturas al día según el cronograma y debe estar preparado(a) para aportar en las discusiones de las mismas. Toda persona estudiante tendrá una oportunidad de hacer una exposición de alguna lectura. Para la exposición deben considerarse los siguientes aspectos:

- a- La exposición debe presentar de manera concisa los puntos relevantes de la lectura y suscitar –a través de la crítica personal del/la expositor(a) –una discusión general sobre el texto.
- b- Al hacer el análisis se pueden tener en cuenta ciertas preguntas, tales como: *¿Qué relevancia tiene la lectura para la enseñanza de la Filosofía? ¿Qué idea fue para mí relevante o diferente de esta lectura? ¿Qué idea o concepto podrá ser útil para mi proyecto cultural basado en la enseñanza de la Filosofía?*
- c- El/la estudiante va a contar con aproximadamente 15 minutos para su exposición y unos 20 minutos para una discusión general con el grupo. Debe tener presente preguntas problematizadoras sobre su texto y presentarlas al grupo de manera directa o través de alguna actividad creativa.
- d- Se puede hacer uso de diapositivas, videos, esquemas en la pizarra, entre otros recursos, para complementar la exposición, siempre y cuando sean atinentes y sirvan para iluminar o aclarar puntos importantes del tema en cuestión.

La profesora calificará el trabajo con base en los siguientes criterios:

A-CLARIDAD: La exposición cuenta con una estructura ordenada y sistemática que permite la comprensión del tema **(2%)**

B-CONTENIDO: Se presentan las ideas esenciales del texto o tema escogido. Se evitan descripciones extensas y se presentan preguntas problematizadoras **(3%)**

C-CRITICIDAD: La presentación muestra una perspectiva personal y cuestionadora ante el tema y sabe relacionarlo con el área de la enseñanza de la Filosofía. Sabe gestar discusión a partir del tema con sus compañeros estudiantes. **(3%)**

D-RESUMEN: Se proporciona un resumen de forma escrita a los compañeros **(2%)**

4. Trabajo Final: *Diseño de Proyecto Didáctico Basado en la Enseñanza de la Filosofía*

En el presente curso los estudiantes deben de considerar la proyección que, además de las aulas, puede tener la Enseñanza de la Filosofía como un instrumento de desarrollo social y cultural.

Se esperará que el/la estudiante realice una investigación propia respecto a un entorno donde la Enseñanza de la Filosofía pueda tener lugar y en esta instancia aproveche todos los insumos provistos en los distintos cursos de filosofía y pedagogía. De igual forma, se espera que el reporte final sea redactado como proyecto de manera que pueda cumplirse uno de los requisitos vitales de toda investigación a saber, la divulgación.

Los aspectos a considerar se basarán en el *Taller de Evaluación de Proyectos Culturales*, elaborado por Carmen Muñoz Hurtado. Un resumen de los requisitos se adjunta al programa.

I. PASOS BÁSICOS PARA DISEÑO DE PROYECTO CULTURAL

1. Selección de proyecto
2. Recopilación de información
3. Redacción del trabajo

1. Selección del proyecto: El tema puede ser sugerido en el curso o ser formulado por el estudiante. Debe asegurarse que el proyecto esté bien delimitado y el título de su trabajo lo represente con claridad. Es vital que quede claro el contexto de donde surge y la factibilidad que tiene para realizarse.

2. Recopilación de información: Es importante investigar el contexto para poder plantearse los **objetivos** de forma clara. Puede contemplarse en esta etapa hacer un diagnóstico o basarse en estudios hechos por otros. De igual forma se debe indagar sobre cuestiones presupuestarias o de apoyo institucional que bien puede necesitarse para la realización del proyecto.

3. Estructuración y redacción del trabajo: Es importante que se den los siguientes elementos generales:

- *Introducción.*
- *Estado de la cuestión.*
- *Justificación.*
- *Marco teórico.*
- *Objetivos:*
- *Metodología*
- *Conclusiones.*

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El trabajo tiene un valor **30%**, que será ponderado bajo los siguientes criterios:

1. PRESENTACION DEL PROYECTO/OBJETIVOS (**4%**): La introducción establece de forma específica el tema del proyecto y sus alcances. Se establece un objetivo general y objetivos específicos acordes al tema.
2. ESTADO DE LA CUESTIÓN (**4%**): Se muestra que se conoce el contexto del tema escogido, se justifica el proyecto basado en informes confiables y se deja claro su viabilidad.
3. METODOLOGIA: se expone con suficiente detalle las sesiones de trabajo que involucra el proyecto y los medios con los que se va a desarrollar. Refleja buenas prácticas didácticas. (**10 %**)
4. CONCLUSIONES (**7 %**): se muestra asimilación del tema y una posición crítica ante el mismo. Se aplican como insumo los por lo menos **4 textos de los discutidos en clase** y se muestra una posición personal como estudiante y futuro(a) docente de Filosofía.
5. REDACCION Y ORTOGRAFIA (**3 %**): el trabajo tiene una redacción fluida y una ortografía adecuada, que demuestra profesionalismo.
6. FUENTES /REFERENCIAS (**2 %**): Las referencias son variadas y atinentes, y son descritas de acuerdo a la convención del sistema APA (7° versión).

III. FORMATO Y EXTENSION:

El trabajo debe tener unas 10-12 cuartillas apróx. (páginas a espacio y medio), hecho en letra Times New Roman, Calibri o Arial, con letras #12. *** Por favor: enviar en documento en WORD, no en PDF, para poder escribir correcciones.**

5. Avances del proyecto final (20%): El progreso del trabajo se apoyará a través de la entrega de 4 pasos (5% cada uno) y se valorará con los siguientes criterios:

a- CONTENIDO: el trabajo muestra los contenidos requeridos para la fase en cuestión (**3%**)

b- RECURSOS: Muestra por lo menos 2 preguntas consultadas a Chat GPT (copiar pregunta y respuesta) y por lo menos 2 recursos bibliográficos. (**2%**)

Avance #1: Presentación oral y escrita de tema del proyecto y estado de la cuestión (Uso y registro de consultas con Chat GPT, además de otras referencias). ***Entrega: Abril 13**

Avance #2: Trabajo en clase: presentación escrita de justificación y recursos teóricos (Marco Teórico) *Uso y registro de consultas con Chat GPT, además de otras referencias. ***Entrega: Mayo 11**

Avance #3: Presentación escrita de objetivo general, objetivos específicos y Metodología (detallar el proyecto que se va a llevar a cabo). ***Entrega: Junio 8**

Avance #4: Presentación escrita de las conclusiones. ***Entrega: Junio 15**



NOTA: Los análisis de lectura, así como los avances del proyecto será enviados de forma digital.