



Programa del Curso

Nombre: Investigación para el mejoramiento del aprendizaje.	Requisitos: FD – 0135 Co-requisitos: Ninguno.
Sigla: FD-0545	Ciclo: II Ciclo, 2023.
Créditos: 3.	Nivel: 4° año.
Tipo: Propio	Modalidad: Bajo virtual.
Horas: L 17:00 – 20:50 Trabajo presencial: 4 horas. Trabajo extra clase: 5 horas.	Profesora: M.Ps. Cindy Artavia Fallas. ✉ cindy.artaviafallas@ucr.ac.cr /cindyaf21@gmail.com (solo para uso del drive) 🕒 Atención: Lunes 15:00 – 17:00. Oficina 319.

I. Descripción del curso.

El curso *Investigación para el Mejoramiento del Aprendizaje* está dirigido a introducir a las y los estudiantes en el conocimiento de las teorías, los métodos y las técnicas cualitativas y cuantitativas que sustenta la construcción de la investigación educativa.

La perspectiva epistemológica adoptada considera que la metodología de investigación está enraizada en los posicionamientos teóricos del investigador. Está constituida por una serie o conjunto de elementos, herramientas e instrumentos para pensar la realidad desde problemas relevantes y construir los procedimientos que conduzcan a su mejor comprensión, en su contexto histórico, social, cultural y político. Es por ello por lo que se plantea la continua interacción y articulación entre la teoría, el método, el trabajo de campo, los datos y el problema de investigación.

Por lo anterior, se plantea el aprovechamiento de los espacios en el aula como fuente de investigación y nuevos aprendizajes, la identificación de los problemas y las relaciones entre el maestro-investigador, el planeamiento y la ejecución de un proyecto investigativo y la recreación de aptitudes, habilidades y destrezas que orienten en el proceso de construcción de nuevo conocimiento a partir de la investigación científica.

II. Objetivos.

Conocimiento

- Comprender la investigación científica como fuente de mejora continua.
- Analizar los paradigmas de investigación educativa en cuanto a sus implicaciones para la elaboración y el desarrollo de investigaciones en el campo pedagógico.
- Distinguir los principales criterios académicos utilizados en la comunicación de los resultados de la investigación educativa.

Habilidades

- Implementar los métodos y técnicas investigativas según el contexto de los paradigmas de la investigación.
- Utilizar los criterios formales usualmente requeridos en la elaboración de reportes de investigación.
- Desarrollar criterio y actitud de indagación y sistematización del conocimiento de la realidad educativa.
- Estimular la evaluación crítica y fundamentada de los reportes de investigación educativa teniendo, para ello, como marco de referencia, las discusiones contemporáneas sobre los niveles teórico, metodológico y ético de dicha investigación.
- Diseñar una propuesta de investigación donde se muestre la aplicación y dominio de los criterios de evaluación, de escritura y comunicación científica.
- Desarrollar una práctica crítica – reflexiva y fundamentada teórica y conceptualmente.
- Promover la elaboración y comunicación de los resultados de la investigación educativa, atendiendo, para dicho propósito, a los aspectos formales exigidos en la comunidad científica-educativa internacional.

Actitudes y valores

- Valorar la investigación como una herramienta que potencia la reflexión crítica de la práctica pedagógica con el fin de mejorar el desempeño profesional en todas las disciplinas.
- Establecer una posición en torno a algunas de las discusiones éticas más sobresalientes en la investigación contemporánea.

III. Contenidos

1. Teoría del método y Construcción del dato

- ¿Qué es ciencia?
- Conocimiento científico.
- Características del conocimiento científico.
- Las formas del pensamiento científico en el siglo XX.
- Construcción del objeto científico.
- Paradigmas de la investigación científica.

2. Principios fundamentales de la investigación educativa

- Introducción al campo de la investigación educativa.
- Importancia de la investigación educativa.
- Características de la investigación educativa.

3. Aspectos formales y éticos en investigación educativa

- Formatos y reglamentos científicos y universitarios para el desarrollo de trabajos finales de graduación.
- Utilización de fuentes confiables de investigación científica.
- Consideraciones éticas en investigación educativa.

4. Diseños y enfoques de investigación

- Enfoques metodológicos cuantitativos y sus modalidades: experimental, semiexperimental, caso único, descriptiva, comparativa, correlacional, encuesta.
- Enfoques metodológicos cualitativos y sus modalidades: etnográfica, fenomenológica, estudio de caso, teoría fundamentada, análisis de conceptos, análisis histórico.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

- Muestreo cuantitativo.
- Muestreo cualitativo.
- Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuantitativos de investigación.
- Técnicas e instrumentos de recolección de datos cualitativos de investigación.
- Los procesos mixtos de investigación.

6. Tratamiento de datos cuantitativos (análisis descriptivos básicos)

- Distribución de frecuencias, tablas estadísticas y gráficos.
- Medidas de tendencia central: moda, mediana, promedio.

7. Tratamiento de datos cualitativos

- Análisis de contenido.
- Análisis biográfico.
- Análisis etnográfico.
- Método de comparación constante.

8. El diseño de un trabajo de investigación

- La investigación y el plan de investigación.
- El tema y su delimitación.
- Elaboración de preguntas de investigación.
- Convertir preguntas en objetivos y/o hipótesis de investigación.
- Construcción de un marco teórico.

IV. Metodología de trabajo

El curso se desarrollará con base en una combinación de trabajos individuales y grupales. Las clases tendrán un carácter teórico-práctico donde se alternan exposiciones de la docente, análisis de textos especializados, supervisiones, presentaciones de los estudiantes y análisis de casos en los cuales se han aplicado distintos métodos de investigación, con tal de observar con detalle la forma en la cual se han llevado a cabo diversas prácticas investigativas, teniendo un especial interés por los aspectos metodológicos. Se realizarán instancias de trabajo colectivo y colaborativo, dinámicas de taller y de pequeños grupos.

La discusión, el análisis bibliográfico y de diversas investigaciones serán un eje de trabajo permanente para formar en la rigurosidad del trabajo intelectual y en los métodos de la investigación educativa. La discusión teórico-metodológica estará referenciada y articulada con el material empírico y se utilizarán diversas fuentes.

Se enfatizará el trabajo en equipo y de manera colaborativa para potenciar el desarrollo personal y profesional del estudiantado, por medio de las siguientes actividades, las cuales deben ser entregadas a la docente, por medio de la plataforma virtual del curso:

1. Proyecto.

El 100% de las evaluaciones del curso se encuentran concatenadas con el fin de obtener como resultado un **anteproyecto de investigación**, motivo por el cual, es indispensable el desarrollo gradual de cada una de las asignaciones ya que todas contribuyen a este fin y hacerlas paulatinamente permite que, en esta propuesta de aprendizaje basado en proyectos (ABP), la docente pueda hacerle retroalimentación que vaya incorporando de forma progresiva en su trabajo. A continuación, se describen las distintas actividades propuestas.

- Talleres.

En grupos, las y los estudiantes presentarán a modo de taller, un tema asignado en relación con el proceso de elaboración de un trabajo de investigación. Cada grupo debe abordar el tema de modo teórico-práctico, de manera que las y los compañeros puedan incorporar lo aprendido en el trabajo final que se encuentran elaborando para fines del curso. Así, en cada clase se avanza y supervisa de manera conjunta el proceso de investigación.

- Infografía de técnica de investigación.

Para la fecha asignada los estudiantes, en los mismos grupos de wiki, realizarán una infografía de la técnica de investigación asignada. En esta infografía se debe detallar en qué consiste, cómo se aplica y qué objetivos cumple la técnica. Para este fin deben seguir los lineamientos para el diseño de infografías en cuanto a su organización y composición. Se compartirán en la clase las distintas técnicas de investigación y cada estudiante seleccionará aquellas que se ajusten mejor a los objetivos de su anteproyecto de investigación.

- Bitácora de investigación.

Cada estudiante, de manera individual o en las parejas de investigación, realizará una bitácora siguiendo el formato de diario de doble entrada, donde plasme una sistematización y síntesis de los temas abordados tanto en las lecturas asignadas cada semana, así como la información contenida en los talleres. Con base en ello selecciona y enfatiza los insumos que son pertinentes para incluir en la investigación que desarrolla en el curso.

La bitácora se entrega **de manera semanal**, se lleva adelantada a clase y se termina durante el taller (que es requisito para completar el último punto de la asignación). Por lo que, si la persona no asiste a clase, pierde este puntaje. En el caso de los trabajos en parejas, si se ausenta una de las dos personas, solamente la que esté presente obtendrá el puntaje de este rubro.

Esta actividad pretende una mejor comprensión de los textos asignados para el curso. Se llama “de doble entrada” porque tiene dos columnas. En la del lado izquierdo se incluye información objetiva sobre el documento, tal como sinopsis, citas, etc. En la columna derecha se escriben planteamientos personales y más subjetivos: inquietudes, preguntas, opiniones, etc. En palabras más simples: las columnas separan el resumen de lo leído y lo reflexionado.

- Anteproyecto de investigación I (fase introductoria-teórica-contextual).

El trabajo final pretende que las y los estudiantes se aproximen a la elaboración de un informe de investigación con rigurosidad científica. El trabajo constará de los siguientes apartados:

- Tema delimitado.
- Introducción - Justificación.
- Objetivos.
- Planteamiento del problema.
- Marco Teórico.
- Conclusiones preliminares.

Previo a la entrega final, las y los estudiantes harán **dos avances** de su anteproyecto, que serán revisados por la docente para orientar el proceso investigativo.

- Anteproyecto de investigación II (Propuesta metodológica).

La etapa final del anteproyecto pretende que pueda integrar diferentes conocimientos, habilidades y destrezas abordados a lo largo del curso y por medio de sus bitácoras. Para ello, debe trabajar en el diseño de una propuesta metodológica para su anteproyecto, que responda al tema y los objetivos de investigación planteados en las etapas iniciales.

- Póster científico de anteproyecto.

Una vez finalizado el proceso de construcción de del diseño del anteproyecto de investigación, las y los estudiantes estarán en la capacidad de realizar una presentación de este de manera sistemática. Para cumplir con este objetivo, se utilizará la técnica de “poster”, en el cual los estudiantes podrán sintetizar los insumos más importantes de su investigación.

V. Evaluación.

Rubro	Porcentaje (%)
<i>Bitácora de investigación</i>	20 %
<i>Taller</i>	15 %
<i>Infografía de técnica de investigación</i>	10 %
<i>Avances de investigación (2)</i>	10 %
<i>Anteproyecto I: intro-teoría-contexto</i>	10 %
<i>Anteproyecto II: Propuesta metodológica</i>	20 %
<i>Póster de anteproyecto</i>	15 %
Total	100 %

Todo estudiante en el curso queda sujeto a los reglamentos de evaluación y de orden y disciplina de la Universidad de Costa Rica. Entre ellas se resaltan las siguientes:

- Por la índole del curso, se recomienda asistir a todas las sesiones programadas.
- Los trabajos asignados deben ser entregados el día estipulado, de no ser así la base de calificación se bajará en un porcentaje del 10% sobre el valor del trabajo, por día natural, hasta un máximo de tres días, luego no se aceptarán. Esto aplica cuando existe la justificación adecuada.
- No se recibirán trabajos por correo electrónico, todos deben ser subidos al entorno virtual del curso.
- Las exposiciones no se cambiarán de día ni de hora por falta de algún miembro del grupo expositor, de manera, que todos los integrantes del grupo deben de conocer el trabajo a presentar.
- Cualquier trabajo o asignación presentada en la que se detecte una acción de plagio queda completamente anulada en su totalidad, y será elevada a las instancias competentes con tal de iniciar el proceso administrativo que corresponde.
- Este curso se rige bajo el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil.

VI. Bibliografía.

Obligatoria

- Asimov, I. (2003). *Introducción a la ciencia*. Biblioteca de divulgación científica.
- Barrantes, R. (2007). *Investigación: Un camino al conocimiento*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Carbonelli, M.; Cruz, J. e Irrazábal, G. (2011). *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Universidad Nacional Arturo Jaureteche
- Cerda, H. (1996). *La investigación total: la unidad metodológica en la investigación científica*. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.
- Cifuentes, E. (2005). *La aventura de investigar: El plan y la tesis*. Guatemala, Magna Terra Editores.
- Creswell, J. (2009). *Research Design: qualitative, quantitative and mixed method approaches*. Los Angeles: SAGE.
- Dobles, I. (2018). *Investigación cualitativa, metodología, relaciones y ética: Estrategias biográficas-narrativas, discursivas y de campo*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José.
- Domingo, A. (2018). *Ética de la investigación*. Herder. Barcelona.
- Esquivel, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. *Revista Educación*. 37(1): 65-87.
- Fernández, S. (2018). Human concepts: the qualitative dimensions of social research. *Revista hispanoamericana de historia de las ideas*. 39: 15-27.
- García, J. Y Castillo, R. (s.f). *Teoría y práctica de la investigación educativa*.
- Gurdián, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José, Costa Rica: Colección Investigación y Desarrollo Educativo Regional.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill. México D.F.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill, México.
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid, España: Pearson.
- Muro, X. (2007). La noción clásica de investigación: notas para repensarla desde una perspectiva crítica. *Revista teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*. 12:145-173.
- Pérez. L.; Pérez, R. y Seca, M. (2020). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Maipue. Argentina.
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Editorial de la Universidad de La Plata: La Plata.
- Hernández. N. (2007). *El método comparativo continuo: una alternativa para la construcción teórica*. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Vega, D. y Moreno, J. (2014.) La investigación educativa en red: pedagogía, organización y comunicación. *Educ.Educ*: 17(1): 9-31.

De referencia

- Abero, L.; Berardi, L.; Capocasale, A.; García, S y Rojas, R. (2015). *Investigación educativa: abriendo puertas al conocimiento*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Montevideo.
- Álvarez-Gayou, J. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós. México.
- Beckmann, J. y Prinsloo, J. (2005). *Research education: developing globally competent researchers for international and interdisciplinary research*. En: Popov, N. et al. Quality, social justice and accountability in education worldwide. Bulgarian Comparative Education Society. Bulgaria.
- Buendía, L. y Berrocal, E. (2001). *La ética de la investigación educativa*. Universidad de Granada.
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educación: hacia una investigación educativa crítica*. Ediciones Morata. Madrid.
- Cháves, L.; Díaz, M.; García, J.; Rojas, G. y Solís, N. (2010). *Investigación-acción colaborativa: un encuentro con el quehacer cotidiano del centro educativo para su transformación*. INIE. San José.
- Delgado, J. y Primero, L. (2008). *La práctica de la investigación educativa: la construcción del objeto de estudio*. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Gamboa, R. (2011). El papel de la teoría crítica en la investigación educativa y cualitativa. *Revista electrónica diálogos educativos*. 21(11):48-64.
- González, N.; Zerpa, M.; Gutiérrez, D. y Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Revista de Educación- 23 (13)*. 279-309.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*. 9(1): 123-146.
- Rockwell, E. (s.f). *Reflexiones sobre el proceso de análisis etnográfico*. En: Rockwell y Ezpeleta. La práctica docente y sus contextos institucional y social. México, DF.
- Zamudio, G.; Carvajal, G.; Rodríguez, C.; Díaz, C.; Domínguez, J.; Flores, R.; Moreno, S.; Dubán, J. y Castañeda, S. *Investigación y educación: hacia una teoría de campo*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.

VII. Guías de trabajo.

- **Taller.**

Presentación oral.

1. Motivación.
2. Utilizar adecuadamente conceptos.
3. Alcance práctico del tema. Fomentar participación del grupo.
4. Cierre (relacionar con lo estudiado en el curso).

Presentación escrita.

1. Portada
2. Introducción
3. Objetivos
4. Marco teórico del tema (con referencias APA) (15 - 20 páginas aproximadamente).
5. Estructura – planeamiento del taller (tabla con actividades, duración, materiales, persona que modera) **(Hasta aquí se entrega el día de la exposición)**

Objetivo	Actividad	Descripción Actividad	Materiales	Moderador(a)	Tiempo

6. Resultados del taller (a partir de este punto **se entrega una semana después** de que el taller es llevado a cabo. Se reflexiona sobre lo acontecido, el cumplimiento de los objetivos, posibles mejoras, etc.).
7. Conclusiones
8. Bibliografía

Introucción	Realiza una introducción que presenta las generalidades del tema y motiva a su lectura. Incluye los objetivos de manera clara. 1.5 puntos	Realiza una introducción general, pero no detalla aspectos relevantes del tema ni motiva a su lectura. Los objetivos son confusos o no se incluyen. 0.5 puntos	No realiza una introducción. 0 puntos		
Desarrollo del tema	Desarrolla el en su totalidad y de manera amplia. Incorpora bibliografía adicional al texto base. 4 puntos	Desarrolla el tema en un 50% - 95% e incorpora bibliografía adicional al texto base. 3 puntos	Desarrolla el tema en un 25% al 50%. Incorpora poca bibliografía adicional al texto base. 2 puntos	Desarrolla el tema en menos de un 25%. No Incorpora bibliografía adicional al texto base. 1 puntos	No desarrolla los temas. 0 puntos
Estructura del taller	Presenta una tabla con objetivos, actividades, duración, materiales, persona que modera. 1.5 puntos	La estructura que presenta es confusa, omite información y/o no se ajusta al formato solicitado. 0.5 puntos	No presenta la estructura del taller. 0 puntos		
Conclusiones	Evidencia una síntesis del tema en cuanto a sus principales aportes a la investigación educativa. 1.5 puntos	Realiza una síntesis superficial de los principales aportes del tema. No se vincula con la investigación educativa. 0.5 puntos	No elabora conclusiones 0 puntos		
Bibliografía	Cita adecuadamente utilizando APA 7. Coloca las referencias bibliográficas de manera correcta. 0.5 puntos	Tiene de más de 3 errores en la confección de citas y referencias en formato APA 7. 0.25 puntos	No incluye bibliografía o no hace las citas correspondientes. 0 puntos		
Ejecución del taller	El desarrollo del taller evidencia una estructura que incluye: motivación, dominio del tema, fomento de la participación del grupo y cierre. Se respeta el tiempo asignado. 4 puntos	El desarrollo del taller evidencia una estructura que incluye: motivación, dominio del tema, fomento de la participación del grupo y cierre. 3 puntos	El desarrollo del taller evidencia una estructura que incluye: motivación, dominio del tema, fomento de la participación del grupo y cierre. 2 puntos	El taller se desarrolla de manera desorganizada, no se fomenta la participación del grupo, no respeta el tiempo asignado. 1 puntos	No ejecuta el taller. 0 puntos
Resultados del taller	Realiza una sistematización de lo acontecido (resumen) y se reflexiona sobre el cumplimiento de los objetivos y posibles mejoras. 2 puntos	Realiza una sistematización superficial de lo acontecido (resumen) y/o no reflexiona sobre el cumplimiento de los objetivos y posibles mejoras. 1 puntos	No presenta los resultados del taller. 0 puntos		

- **Bitácora de investigación. (Se lleva avanzada y se termina en clase con el desarrollo del taller)**

1. Indicar fecha.
2. Organizar por filas y columnas.
3. Seleccionar **cinco** ideas/temas fundamentales de las lecturas y talleres.
4. En la columna izquierda: Resumen de temas seleccionados de las lecturas y talleres (indicar autores, citas, etc). Desarrollarlos de manera amplia (entre 3 y 5 párrafos cada tema).
5. En la columna derecha: Aplicación de estos supuestos a su propia investigación (ej. Establecer objetivos, determinar el paradigma de la investigación) y/o reflexión personal cuando corresponda.
6. Referencias Bibliográficas.
7. Ejemplo:

IDEAS/TEMAS CENTRALES	APLICACIÓN / REFLEXIÓN
Tema 1	
Tema 2	
Tema 3	
Tema 4	
Tema 5 (Taller-se desarrolla durante la clase)	

Resumen de temas abordados en lecturas y wikis	Resume los temas abordados en lecturas y wikis de manera completa en 5 temas/ideas centrales (indicando autores en el caso de las lecturas). Incorpora referencias utilizando APA 7. 5 puntos	Resume los temas abordados en lecturas y wikis de manera completa en 4 temas/ideas centrales (indicando autores en el caso de las lecturas). Incorpora referencias utilizando APA 7. 4 puntos	Resume los temas abordados en lecturas y wikis de manera completa en 3 temas/ideas centrales (indicando autores en el caso de las lecturas). Incorpora referencias utilizando APA 7. 3 puntos	Resume los temas abordados en lecturas y wikis de manera completa en 2 temas/ideas centrales (indicando autores en el caso de las lecturas). Incorpora referencias utilizando APA 7. 2 puntos	Resume los temas abordados en lecturas y wikis de manera completa en 1 tema/idea central (indicando autores en el caso de las lecturas). Incorpora referencias utilizando APA 7. 1 puntos	No entregado. 0 puntos
Reflexión personal	Realiza una reflexión personal en torno a 5 temas y a su importancia. Evidencia pensamiento crítico y una articulación de la teoría con su propia investigación. 5 puntos	Realiza una reflexión personal en torno a 4 temas y a su importancia. Evidencia pensamiento crítico y una articulación de la teoría con su propia investigación. 4 puntos	Realiza una reflexión personal en torno a 3 temas y a su importancia. Evidencia pensamiento crítico y una articulación de la teoría con su propia investigación. 3 puntos	Realiza una reflexión personal en torno a 2 temas y a su importancia. Evidencia pensamiento crítico y una articulación de la teoría con su propia investigación. 2 puntos	Realiza una reflexión personal en torno a 1 tema y a su importancia. Evidencia pensamiento crítico y una articulación de la teoría con su propia investigación. 1 puntos	No entregado. 0 puntos

- **Exposición de infografía de técnica de recolección de información.**

1. Nombre de la técnica.
2. Explicación (en qué consiste).
3. Modo adecuado de aplicación.
4. Qué objetivos se cumplen con la técnica.
5. Referencias Bibliográficas.

Explicación de la técnica	Utiliza conceptos teóricos clave, desarrollados de manera clara y concisa según la revisión de material sobre la técnica. 3 puntos	Desarrolla conceptos relacionados con la técnica pero los mismos son superficiales o poco pertinentes. 2 puntos	Presenta los conceptos relacionados con la técnica de manera desorganizada y/o estos son poco pertinentes. 1 puntos	No desarrolla el contenido. 0 puntos
Utilización de la técnica	Explica de manera clara en qué momentos/tipos de investigación es recomendable la utilización de la técnica. 3 puntos	Presenta recomendaciones sobre los momentos/ tipos de investigación en que se recomienda utilizar la técnica, pero no profundiza en ellas. 2 puntos	Menciona de manera vaga o general los momentos/tipos de investigación en que se recomienda utilizar la técnica. 1 puntos	No indica los momentos en que se recomienda utilizar la técnica. 0 puntos
Objetivos de la técnica	Establece con claridad los objetivos que se persiguen con la aplicación de la técnica. 2 puntos	No quedan claros los objetivos que se pretende alcanzar con la aplicación de la técnica. 1 puntos	No indica los objetivos que se cumplen con la aplicación de la técnica. 0 puntos	
Ejecución de la infografía: Diseño, composición y creatividad	Utiliza colores y letras que permiten la lectura clara y sencilla de la información presentada. Uso de imágenes relacionadas con los conceptos. Presentación de contenido agradable a la vista, con sentido y coherencia. 2 puntos	Utiliza letras y colores que dificultan la lectura de la información presentada. Las imágenes no se relacionan con los conceptos o temática. 1 puntos	No utiliza los principios básicos de una infografía ni considera elementos de diseños, composición y creatividad. 0 puntos	

- **Anteproyecto de Investigación I.**
 1. Delimitación del tema de investigación.
 2. Introducción – Justificación.
 3. Objetivos.
 4. Planteamiento del problema de investigación.
 5. Desarrollo de un Marco Teórico.
 6. Conclusiones (preliminares).
 7. Bibliografía.

Delimitación del tema	El tema no se encuentra delimitado. 0 puntos		Establece un tema general de investigación pero no se definen sus distintas variables. 0.25 puntos		Establece con claridad una línea de investigación y define sus distintas variables de estudio. 0.5 puntos	
Introducción - Justificación	No desarrolla una Introducción-Justificación. 0 puntos		Realiza una introducción general, pero no detalla aspectos relevantes del tema ni señala su importancia. 0.25 puntos		Realiza una introducción que incluye las generalidades del tema pero no desarrolla su importancia. 0.5 puntos	
Objetivos	No redacta los objetivos. 0 puntos		Los objetivos no son claros y/o no concuerdan con el tema delimitado para la investigación. 0.5 puntos		Plantea objetivos concretos y realizables. Estos son coherentes con los alcances de la investigación. 1 puntos	
Planteamiento del problema	No realiza un planteamiento del problema de investigación. 0 puntos		Establece solamente la pregunta problema sin contextualización. Esta no es coherente con el tema delimitado y los objetivos de investigación. 0.25 puntos		Establece una introducción que contextualiza la pregunta problema, pero el planteamiento de la pregunta no es coherente con el tema delimitado y los objetivos. 0.5 puntos	
Marco Teórico	No desarrolla los temas. 0 puntos		Desarrolla el tema en un 5% - 35%. No se sigue un orden lógico en los apartados, los cuales están escasamente desarrollados, citando pocos autores. 1 puntos		Desarrolla el tema en un 35% - 55%. Los distintos apartados no siguen un orden lógico y no se encuentran desarrollados con profundidad. 2 puntos	
					Desarrolla el tema en un 55% - 75%. Agrega distintos apartados pero no profundiza en ellos ni evidencia integración de diversas fuentes-autores. 3 puntos	
					Desarrolla el tema en un 75% - 95%. Desarrolla ampliamente el tema, agregando distintos apartados de lo general a lo particular. En ocasiones los conceptos no son pertinentes o no evidencia integración de diversas fuentes-autores. 4 puntos	
					Desarrolla ampliamente el tema, agregando distintos apartados de lo general a lo particular. Hay pertinencia de los conceptos. Evidencia integración de diversas fuentes-autores. 5 puntos	
Conclusiones preliminares	No elabora conclusiones 0 puntos		Realiza una síntesis superficial de los principales aportes del tema. 0.5 puntos		Evidencia una síntesis del tema en cuanto a sus principales aportes y proyecciones. 1 puntos	
Referencias bibliográficas y sistema de citas APA 7	No cita ni incluye bibliografía. 0 puntos		Tiene de 3 o más errores en la confección de citas y referencias en formato APA 7. 0.25 puntos		Cita adecuadamente utilizando APA 7. Coloca las referencias bibliográficas de manera correcta. 0.5 puntos	

- **Anteproyecto de Investigación II.**

A partir de lo estudiado a lo largo del curso, debe elaborar un marco metodológico en el cual se incluyan los procedimientos por medio de los cuales logrará el cumplimiento de los objetivos planteados para su investigación. Cada apartado debe encontrarse reforzado por medio de referencias bibliográficas que respalden sus propuestas.

Seguidamente se indican los apartados que debe contener el marco metodológico en cuestión:

I. Estrategia Metodológica.

1. **PARADIGMA:** Dentro de cuál paradigma se encuentra la investigación, justificar teóricamente.
2. **ENFOQUE:** Indicar si la investigación es cuantitativa o cualitativa, justificar teóricamente.
3. **MÉTODO:** Desarrollar otras características de la investigación como el diseño (transversal, longitudinal), alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional). Respaldar teóricamente.
4. **PARTICIPANTES:** Describir cómo se van a seleccionar a las personas participantes, criterios de inclusión y exclusión, respaldar con teoría por qué se eligió esa población.
5. **PROTECCIÓN DE PARTICIPANTES:** Indicar cuáles van a ser los criterios de confidencialidad, si se va a utilizar consentimiento informado, qué información contendrá éste, etc.
6. **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:** Indicar las técnicas e instrumentos a utilizar, respaldar teóricamente. Por ejemplo: grupo focal, historia de vida, talleres, cuestionarios, etc. También indicar mediante qué técnicas analizarán la información que recopilen (triangulación, análisis de contenido, análisis hermenéutico, etc). Justifica teóricamente también el tipo de análisis.

II. Procedimiento

En este apartado debe desarrollar con detalle cada uno de los momentos que tendrá el trabajo de campo de su investigación. También puede reforzarse con teoría de ser necesario. Cada caso es diferente y hay fases pueden variar, no obstante, a continuación, se indican algunas fases generales:

Fase I: Selección de participantes.

Fase VII: Elaboración de conclusiones y recomendaciones producto del proceso.

Fase II: Recolección de Datos.

Fase III: Análisis de resultados.

- **Exposición del póster de anteproyecto de investigación.**

A continuación, se detallan los elementos que debe contener el poster. Recuerde que un póster es una representación gráfica de su investigación. De allí, que debe hablar por sí mismo y sintetizar del mejor modo posible su propuesta.

Paradigma	No indica el paradigma en el que se enmarca la investigación. 0 puntos	Se teoriza un paradigma que no es coherente con los objetivos de la investigación. 0.5 puntos	El paradigma se desarrolla solo teóricamente, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente el paradigma dentro del cual se ubica la investigación, pero hay poca vinculación con la investigación. 1.5 puntos	Explica detalladamente el paradigma dentro del cual se ubica la investigación. Lo teoriza y lo vincula con la investigación. 2 puntos	
Enfoque	No indica el enfoque desde el cual se desarrolla la investigación. 0 puntos	Se teoriza un enfoque que no es coherente con los objetivos de la investigación. 0.5 puntos	El enfoque se desarrolla solo teóricamente, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente el enfoque dentro del cual se ubica la investigación, pero hay poca vinculación con su propuesta. 1.5 puntos	Explica detalladamente el enfoque dentro del cual se ubica la investigación. Lo teoriza y lo vincula con su propuesta. 2 puntos	
Método	No especifica el método a seguir en la investigación. 0 puntos	Se teoriza un método que no es coherente con los objetivos de la investigación. 0.5 puntos	El método se desarrolla solo teóricamente, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente el método a seguir en la investigación, pero hay poca vinculación con su propuesta. 1.5 puntos	Explica detalladamente el método a seguir en la investigación. Lo teoriza y lo vincula con su propuesta. 2 puntos	
Participantes	No especifica la población participante en la investigación. 0 puntos	Se teoriza una propuesta de selección de participantes que no es coherente con los objetivos de la propuesta. 0.5 puntos	La selección de participantes se explica solo teóricamente, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente los criterios para la selección de participantes pero hay poca vinculación con su investigación. 1.5 puntos	Explica detalladamente los criterios para la selección de participantes. Lo teoriza y lo vincula con su investigación. 2 puntos	
Protección de participantes	No explica los criterios a considerar para la protección de los participantes. 0 puntos	Se plantea una protección de participantes que no es coherente con los objetivos de la investigación. 0.5 puntos	Explica teóricamente aspectos para la protección de participantes, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente aspectos para la protección de participantes, pero hay poca vinculación con su investigación. 1.5 puntos	Explica ampliamente el procedimiento de protección de participantes, incluye los criterios de confidencialidad, si se utiliza consentimiento informado y lo anexa. 2 puntos	
Técnicas e instrumentos	No explica las técnicas e instrumentos por utilizar en la investigación. 0 puntos	Se plantean técnicas e instrumentos que no son coherentes con los objetivos de la investigación. 0.5 puntos	Las técnicas e instrumentos se desarrollan solo teóricamente, sin vinculación con la investigación. 1 puntos	Explica teóricamente las técnicas e instrumentos, pero hay poca vinculación con su investigación. 1.5 puntos	Desarrolla teóricamente las técnicas e instrumentos por utilizar y lo respalda teóricamente. 2 puntos	
Fases del desarrollo de la investigación	No presenta las fases del desarrollo de la investigación. 0 puntos	Solamente menciona las fases, no las desarrolla y/o no guardan relación con los objetivos. 1 puntos	Presenta las fases del desarrollo de la investigación pero no las explica en profundidad. Existen algunas contradicciones con los objetivos y/o vacíos en el procedimiento. 2 puntos	Presenta las fases del desarrollo de la investigación pero no las explica en profundidad. Cada fase evidencia coherencia con los objetivos pero existen algunos vacíos en el procedimiento. 4 puntos	Explica ampliamente las fases del desarrollo de la investigación. Cada fase evidencia coherencia con los objetivos pero existen algunos vacíos en el procedimiento. 6 puntos	Explica ampliamente las fases del desarrollo de la investigación, evidenciando cumplimiento de objetivos. Cada fase evidencia coherencia con los objetivos y no hay vacíos en el procedimiento. 8 puntos

1. El póster:

- Dimensiones: 90x120 aproximadamente.
- Llamativo a la vista.
- El objetivo de un póster científico no es informar exhaustivamente y con todo lujo de detalles sino crear expectativa y curiosidad.
- Basarse hasta en un 50% en contenido altamente visual. Este tipo de contenidos es muy atractivo y despierta más interés que el texto tradicional.
- Contenido:
 - Título.
 - Nombre de los autores.
 - Institución que representan.
 - Resumen/Abstract.
 - Introducción – Justificación (incluir problema y objetivos).
 - Referentes teóricos (conceptos y/o teorías utilizadas).
 - Metodología.
 - Conclusiones preliminares.

Sección introductoria: título, autores, institución que representan.	No presenta la sección introductoria. 0 puntos	Presenta un título que no se encuentra claramente delimitado y/o no incluye los nombres de los autores e institución que representan. 0.5 puntos	Presenta el título de la investigación claramente delimitado, pero no incorpora los nombres de los autores y la institución que representan. 0.75 puntos	Presenta el título de la investigación claramente delimitado. Incorpora los nombres de los autores y la institución que representan. 1 puntos
Resumen	No presenta el resumen. 0 puntos	El resumen que presenta no evidencia una síntesis, contiene mucho texto y/o no se enfoca en la relevancia del tema y procedimiento a seguir. 0.5 puntos	Establece un resumen donde presenta en pocas líneas las generalidades del tema, incluyendo su relevancia y procedimiento a seguir. 1 puntos	
Introducción-Justificación	No presenta introducción-justificación. 0 puntos	El apartado no evidencia síntesis, utilizando exceso de texto y/o no explica la importancia del tema y el procedimiento a seguir 1 puntos	En el apartado se omite o la importancia del tema, o las características del proceso investigativo que se va a desarrollar. 2 puntos	El apartado establece de manera sintética la importancia del tema y lo que se pretende realizar en el proceso investigativo. 3 puntos
Problema y objetivos	No presenta problema ni objetivos. 0 puntos	Omite uno de los dos elementos a considerar: objetivos o pregunta problema. 0.5 puntos	Establece claramente la pregunta problema y los objetivos de investigación. 1 puntos	
Referentes teóricos	No presenta referentes teóricos. 0 puntos	Indica menos del 50% de los referentes teóricos requeridos en la investigación. 1 puntos	Indica los referentes teóricos que guían la investigación pero no lo hace de manera sintética y/o hay omisiones de referentes. 2 puntos	Indica los referentes teóricos que guían la investigación por medio de palabras clave. Los mismos se encuentran relacionados con los objetivos y variables reflejadas en el tema. 3 puntos
Metodología	No presenta la metodología. 0 puntos	Establece aspectos generales, omitiendo las guías metodológicas (paradigma, enfoque, método, participantes) o las fases del proceso de investigación. 1 puntos	Presenta las guías metodológicas pero estas no se encuentran sintetizadas y/o hay omisiones sobre la investigación. 2 puntos	Resume las principales guías metodológicas (paradigma, enfoque, método, participantes), haciendo énfasis en el proceso (fases) de la investigación. 3 puntos
Conclusiones	No presenta conclusiones. 0 puntos	Establece conclusiones, pero estas no se encuentran sintetizadas y o guardan poca o ninguna relación con los objetivos y variables 1 puntos	Establece se manera sintética las conclusiones preliminares de la investigación, estas guardan relación con los objetivos y variables. 2 puntos	
Diseño, composición y creatividad	No considera principios básicos de diseño, composición y creatividad. 0 puntos	Utiliza letras y colores que dificultan la lectura de la información presentada. Las imágenes no se relacionan con los conceptos o temática. 0.5 puntos	Utiliza colores y letras que facilitan parcialmente la lectura clara y sencilla de la información. Las imágenes guardan relación parcial con los conceptos. 0.75 puntos	Utiliza colores y letras que permiten la lectura clara y sencilla de la información presentada. Uso de imágenes relacionadas con los conceptos. Presentación de contenido agradable a la vista, con sentido y coherencia. 1 puntos

****NOTA:** Todos los trabajos deben ser entregados en el espacio disponible en la plataforma virtual del curso.

VIII. Cronograma de actividades.

<i>Sesión</i>	Contenidos	Bibliografía	Actividades y Asignaciones
1. 21 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción al curso. • Asignación de actividades del curso. • Revisión de formato APA, para la elaboración de trabajos de investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zabala: Guía para la redacción en el estilo APA, 7 edición. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Lectura del programa del curso.
2. 28 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría del método y Construcción del dato <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué es ciencia? ○ Conocimiento científico. • Características del conocimiento científico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asimov: ¿qué es ciencia? (pp.2-9). • Carbonelli et.al. Cap1: La ciencia moderna, surgimiento y características. Cap2: Historia del pensamiento científico I. 	<ul style="list-style-type: none"> • Taller grupo 1: Cifuentes, Cap. 1. La investigación y el plan de investigación. • Bitácora: Entrada 1 (debe plantear ideas de investigación).
3. 4 de setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de bases de datos. • Teoría del método y Construcción del dato <ul style="list-style-type: none"> ○ Las formas del pensamiento científico en el siglo XX. ○ Construcción del objeto científico. • Paradigmas de la investigación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carbonelli et.al. Cap3: Historia del pensamiento científico II. • Barrantes: Cap3. Paradigmas de la Investigación Científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Taller grupo 2: Cifuentes, Cap. 2. El tema y su delimitación. • Bitácora 1: Entrada 2 (debe plantear el tema delimitado).
4. 11 de setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Principios fundamentales de la investigación educativa <ul style="list-style-type: none"> ○ Introducción al campo de la investigación educativa. ○ Importancia de la investigación educativa. ○ Características de la investigación educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • McMillan y Schumacher: Cap1.Introducción al campo de la Investigación Educativa. (pp4-32). • Vega y Moreno: Investigación educativa en red. 	<ul style="list-style-type: none"> • Taller grupo 3: Cifuentes, Cap. 3. Elaboración de preguntas de investigación. • Bitácora: Entrada 3 (debe plantear la pregunta de investigación.).
5. 18 de setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación crítica y reflexiva <ul style="list-style-type: none"> ○ La investigación como práctica reflexiva. ○ Desarrollo de docentes investigadores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muro: Noción clásica de investigación. • Creswell: Cap 1. The selection of a research design. 	<ul style="list-style-type: none"> • Taller grupo 4: Cifuentes, Cap. 6. Convertir preguntas en objetivos y/o hipótesis de investigación. • Bitácora: Entrada 4 (debe plantear los objetivos de investigación).
6. 25 de setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Modalidades de investigación. <ul style="list-style-type: none"> ○ Diseños y enfoques de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • McMillan y Schumacher: Cap2. Modalidades de investigación. (pp.38-53). 	<ul style="list-style-type: none"> • I Avance: Tema, Intro–Just, Problema, Objetivos, y esquema Marco Teórico.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Enfoques cuantitativos y sus modalidades: experimental, semiexperimental, caso único, descriptiva, comparativa, correlacional, encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> ● McMillan y Schumacher: Cap4.Introducción al diseño de investigación cuantitativa. (pp.130-150) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Taller grupo 5: Cifuentes, Cap. 4. Marco teórico
7. 2 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> ○ Diseños y enfoques de investigación ● Enfoques cualitativos y sus modalidades: etnográfica, fenomenológica, estudio de caso, teoría fundamentada, análisis de conceptos, análisis histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> ● McMillan y Schumacher: Cap10. Introducción al diseño de investigación cualitativa. (pp.400-418) ● Hernández et.al: Cap5. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Taller grupo 6: Manual APA 7°ed. ● Bitácora: Entrada 5 (agregar sus referencias bibliográficas utilizando APA). ● Retroalimentación I Avance.
8. 9 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> ○ Los procesos mixtos de investigación. ○ Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ○ Muestreo cuantitativo. ○ Muestreo cualitativo. ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Henández et.al: Cap17. (pp.534 – 539). ○ Cerda: La praxis investigativa, un terreno de conciliación entre lo cuantitativo y lo cualitativo. ○ McMillan y Schumacher: Cap6.Técnicas de recogida de datos cuantitativos. (pp.228-260). 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Taller grupo 7: Cifuentes, Cap.5. Marco Histórico. ○ Bitácora: Entrada 6 (debe plantear aspectos históricos relacionados con su tema).
9. 16 de octubre	II Avance: Desarrollo de Marco teórico y correcciones I Avance.		
	SUPERVISIONES		
10. 23 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> ○ Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuantitativos y cualitativos. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ McMillan y Schumacher: Cap11.Estrategias cualitativas. (pp.440-466). ● Gurdián. Cap.5. Técnicas cualitativas para la recolección de información. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Entrega y exposición de infografías de técnicas e instrumentos para la recolección de datos. ● Entrevista estructurada. ● Pruebas de lápiz y papel. ● Encuestas. ● Cuestionarios. ● Entrevista. ● Observación participante y no participante. ● Historia de vida. ● Grupos de discusión y focales. ● Diario de campo. ○ Retroalimentación II Avance.
11. 30 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> ● Tratamiento de datos cuantitativos (análisis descriptivos básicos) ○ Distribución de frecuencias, tablas estadísticas y gráficos. ● Medidas de tendencia central: moda, mediana, promedio. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cerda: Análisis e interpretación de datos cuantitativos y cualitativos. ○ McMillan y Schumacher: Cap5.Estadística descriptiva. (pp.178-193). 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Taller grupo 8: Esquivel: Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión. ● Bitácora: Entrada 7 (debe plantear ejes temáticos de su estado de la cuestión)

12. 6 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> • Tratamiento de datos cualitativos • Análisis biográfico. • Análisis de contenido • Análisis etnográfico. • Método de comparación constante. • Formatos y reglamentos científicos y universitarios para el desarrollo de trabajos finales de graduación. • Utilización de fuentes confiables de investigación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Schettini y Cortazzo: Cap.1 y 2. McMillan y Schumacher: Cap12. Análisis de datos cualitativos. (pp.478-491). 	<ul style="list-style-type: none"> • Taller grupo 9: Buendía y Berrocal: Ética de la investigación educativa. Aspectos formales y éticos en investigación. • Bitácora: Entrada 8 (debe plantear la protección de participantes de su investigación – consentimiento informado).
13. 13 de noviembre	Entrega de anteproyecto I - Revisión borradores de póster (supervisión)		
14. 20 de noviembre	Entrega de anteproyecto II - Revisión borradores de póster (supervisión)		
15. 27 de noviembre	Entrega y presentación de póster		
16. 4 de diciembre	Entrega y presentación de póster		
17. 11 de diciembre	Entrega de promedios		

