



Programa del curso

Nombre: Investigación para el mejoramiento del aprendizaje	Requisitos: FD0135
Sigla: FD 0545	Correquisitos: ninguno
Créditos: 3	Ciclo: II - 2023
Trabajo Presencial: 4 horas Trabajo Extra Clase: 5 horas Modalidad: presencial	Tipo: propio
Nivel: Cuarto año.	Profesor: Dr. Luis Carlos Morales Zúñiga
Oficina: 317 Horario de atención: Miércoles: 15:00 – 16:00 hrs. Virtualmente: a convenir	Contacto: luiscarlos.morales@ucr.ac.cr

I. Descripción del curso

El curso *Investigación para el Mejoramiento del Aprendizaje* está dirigido a ampliar las capacidades de los y las estudiantes en el conocimiento de las teorías, los métodos y las técnicas cualitativas y cuantitativas que sustenta la construcción de la investigación educativa, el aprovechamiento de los espacios en el aula como fuente de investigación y nuevos aprendizajes, la identificación de los problemas y las relaciones entre la educación y la labor investigativa, el planeamiento y la ejecución de un proyecto investigativo y la recreación de aptitudes, habilidades y destrezas orientadoras con respecto al proceso de construcción de nuevo conocimiento a partir de la investigación científica.

En cuanto a sus características, el curso tiene un valor de tres créditos y consta de cuatro lecciones semanales. Esto significa que el estudiantado debe disponer de nueve horas adicionales por semana para desarrollar las actividades de aprendizaje correspondientes. En lo que se refiere a su estructura, se ha diseñado un plan de diez módulos para los que se brindan distintas referencias bibliográficas.

II. Objetivos específicos del curso

1. Conceptuar la investigación educativa como una actividad científica relevante para entender la realidad educativa dirigida a favorecer el desarrollo de actitudes, conocimientos y aprendizajes de los procesos de la investigación educativa.
2. Generar posibilidades para la identificación de áreas temáticas específicas debidamente sustentadas y justificadas para formular preguntas que se puedan abordar mediante la investigación educativa que aporte herramientas para la acción y formación profesional docente del estudiante.
3. Analizar los paradigmas de investigación en cuanto a sus implicaciones para la elaboración y el desarrollo de investigaciones en el campo educativo.

4. Valorar la investigación como una herramienta que potencia la reflexión crítica de la práctica pedagógica con el fin de mejorar el desempeño profesional y el aprendizaje de los alumnos de todas las disciplinas contenidas en los planes y programas de estudios de las materias en los niveles de la Educación Preescolar., la Educación Primaria y la Educación Secundaria.
5. Establecer los fundamentos cognoscitivos teórico-metodológicos para el diseño y realización de la Tesis y Trabajos de graduación de posgrado en las distintas especialidades.

III. Contenidos

Tema 1: Epistemología, investigación y construcción del conocimiento científico

- La investigación como proceso de construcción del conocimiento
- Epistemología de la investigación social y educativa
- Construcción del objeto de estudio.

Tema 2: Principios fundamentales de la investigación educativa

- La educación como campo de investigación y práctica
- Características de la investigación en educación (investigación interdisciplinar, limitaciones, relevancia)
- Problemáticas del aula o institucionales susceptibles de ser estudiados mediante una investigación.
- Desarrollo del conocimiento para mejorar la práctica educativa
-

Tema 3: Investigación educativa y Trabajos Finales de Graduación

- La investigación educativa y sus características
- ¿Qué es una investigación de tesis de grado o de posgrado?
- Problemas comunes en la elaboración de un proyecto de graduación.
- Los Trabajos Finales de Graduación en la Facultad de Educación y en la Escuela de Formación Docente en la Universidad de Costa Rica.

Tema 4: Diseño de investigación

- Selección del tema de investigación, objeto de estudio y problematización.
- Elaboración de preguntas de investigación.
- Elaboración de objetivos: diferencias entre objetivos y actividades
- Antecedentes históricos y antecedentes investigativos.
- Metodología de investigación: características y tendencias
-

Tema 5: Los paradigmas y las teorías en el proceso investigativo

- Concepto de paradigma.
- Naturaleza y características
- Fundamentación filosófica, epistemológica y metodológica de los paradigmas.
- Función de los paradigmas investigativos.
- La teoría: lugar y funciones en la investigación social y educativa
- Los marcos teóricos de la investigación

Tema 6: Enfoques investigativos

- Enfoques Cualitativo y Cuantitativo: naturaleza y características
- Enfoque mixto

Tema 7: La investigación cuantitativa

- Tipos de investigación: empírica y teórica; pura y explicativa; descriptiva e inferencial; correlacional; experimental, cuasi experimental y no experimental.

- Metodología de la investigación cuantitativa.
- Instrumentos de recolección de datos: observación estructurada, entrevista o cuestionario.

Tema 8: La investigación cualitativa.

- El sujeto en la investigación cualitativa
- Técnicas de recolección de información: Observación participante y no participante; entrevista cualitativa; análisis de experiencias; historias de vida, historia oral; grupo de discusión y otros
- Análisis y credibilidad de los hallazgos: contextualización; validez, confiabilidad y credibilidad; triangulación.

Tema 9: La investigación-acción para el mejoramiento del aprendizaje

- Concepto, características, propósitos, relevancia desde el punto de vista de mejoramiento del aprendizaje.
- El docente como profesional que investiga al reflexionar sobre su propia práctica y propone creativamente innovaciones en los procesos de aprendizaje.
- El proyecto de investigación-acción: etapas y elaboración del informe.

Tema 10: Retos y problemas de la investigación educativa:

- Problemas y retos docentes en la investigación.
- ¿Qué significa investigar la educación en nuestra época?
- Posibilidades y alcances de la investigación educativa.

IV. Metodología

La persona facilitadora guiará al estudiantado en todo el proceso educativo del curso, con el propósito de garantizar la apropiación de herramientas y de conocimientos básicos en el desarrollo de un estudio investigativo.

El aprovechamiento de las horas asignadas para el curso se concentrará específicamente en:

- El abordaje temático, la discusión y ejercicios prácticos de los diferentes contenidos programados para el curso.
- La orientación mediadora docente para el avance individual del trabajo de investigación de cada participante.
- El diseño y la elaboración de un trabajo de investigación hasta el punto que posteriormente la persona facilitadora señalará.

Desde la primera sesión se ofrecerán los lineamientos para la presentación y la exposición de los trabajos, la duración y la fecha de los mismos; de la misma manera deben quedar claras las responsabilidades individuales y las fechas de presentación de tareas o informes. En la exposición de trabajos grupales o individuales, todo estudiante responsable de la presentación, debe demostrar dominio y conocimiento de la temática asignada, la cristalización de los aprendizajes será promovida por la confrontación entre la/s persona/s expositora/s y el macro-grupo y por los aportes que oportunamente hará la persona facilitadora. El programa se podrá ajustar en contenidos y actividades de acuerdo con las necesidades de los y las estudiantes. Cada estudiante es responsable del avance y del progreso de su informe individual de investigación. Se utilizará la plataforma institucional Mediación Virtual para colocar los documentos, presentaciones y vídeos del curso.

V. Evaluación

Análisis escrito y oral de lecturas asignadas	10%
Estudio en escarlata	10%
Avance del diseño de investigación	10%
Diseño final de investigación	20%
Comprobaciones de lectura	20%
Exámenes	30%

Análisis oral y escrito de lecturas: presentación oral y escrita de un texto asignado previamente. Debe contemplar una presentación del autor (10 puntos), una síntesis de las principales ideas del texto (40 puntos), una valoración o reflexión crítica de las ideas expuestas (30 puntos) y una actividad corta para reforzar uno o varios contenidos del texto (20 puntos).

Exámenes: tres pruebas comprensivas, cuya modalidad se comunicará oportunamente a las personas estudiantes.

Avances y propuesta final de investigación: uno de los trabajos centrales del curso consiste en el diseño de la propuesta de investigación. Para alcanzarlo en tiempo del desarrollo del curso, se dividirá en un avance y una propuesta de investigación, a la cual el profesor realizará sugerencias y observaciones. Se indicarán en una guía, las características de forma y contenido que tanto el avance como la propuesta deben incluir.

Estudio en escarlata: consiste en el análisis semanal de capítulos de la obra de Conan Doyle en función de sus relaciones con la investigación académica. El trabajo debe ser presentado por escrito en cada sesión designada para ello. Cada dos capítulos se presenta un una síntesis de lo narrado y un análisis abierto en el que se establezcan relaciones entre los capítulos y la investigación en términos generales o específicos.

Comprobaciones de lectura: pruebas cortas de selección única, las cuales se desarrollarán de manera presencial.

Notas aclaratorias:

Todo estudiante en todo curso queda sujeto a los reglamentos de evaluación de la Universidad de Costa Rica.

Otras normas del curso:

- En caso de no poder presentar un trabajo en la fecha indicada, justificarlo por escrito (vía email), y en la medida de lo posible presentar algún documento que sirva como evidencia.
- Cuando una persona no puede estar presente el día que corresponde alguna presentación oral, justificada o injustificadamente, el resto del grupo debe asumir la presentación del texto o tema que les corresponde.
- Evitar la lectura de fichas, hojas o diapositivas durante las presentaciones orales. Algunas citas, ideas o puntos de las diapositivas se pueden leer, pero la presentación debe ser expositiva, y no solamente una lectura de un texto o apoyo.
- Prestar atención y evitar interrumpir las presentaciones tanto del docente como de otras personas participantes.
- Si es necesario conversar, ya sea entre personas participantes del curso o por teléfono, se agradece salir del aula.
- Hacer un uso razonable de dispositivos digitales durante las clases.

VIII. Cronograma

FECHA	Contenidos	Lecturas	Asignaciones
17 de agosto	Presentación del curso Análisis del programa Organización y asignación de responsabilidades		
24 de agosto	Tema 1: Epistemología, investigación y construcción del conocimiento científico -La investigación como proceso de construcción del conocimiento	Popper, K., Adorno, T., Dahrendorf, R., & Habermas, J. (1978). <i>La lógica de las ciencias sociales</i> (pp. 9-27). México: Grijalbo. Carr, W. (1989). ¿ Puede ser científica la investigación educativa?. <i>Investigación en la Escuela</i> , (7), 37-47.	Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente
31 de agosto	Tema 1: Epistemología, investigación y construcción del conocimiento científico -Epistemología de la investigación social y educativa.	Bourdieu, Pierre. El oficio del sociólogo. Introducción: Epistemología y metodología Nietzsche, Friedrich (1970). Sobre verdad y mentira en sentido extra moral FERIA VOCACIONAL	Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente SESION VIRTUAL
07 de setiembre	Tema 1: Epistemología, investigación y construcción del conocimiento científico -Construcción del objeto de estudio.	Silvia Domínguez Gutiérrez. (2007). El objeto de estudio en la investigación. Diversas aproximaciones. Coraggio, José Luis. (1998). Sobre la investigación y su relación con los paradigmas educativos. <i>Novas políticas educacionais: críticas e perspectivas</i>	Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente COMPROBACIÓN1
14 de setiembre	Tema 2: Principios fundamentales de la investigación educativa	Dubet, F. (2015). Los postulados normativos de la investigación en educación. <i>Espacios en blanco. Serie indagaciones</i> , 25(2), 0-0. Flores, J. I. R. (2020). La investigación educativa hoy: del rol forense a la transformación social. <i>Márgenes: Revista de Educación de la Universidad de Málaga</i> , 1(1), 3-22.	Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente
21 de	Tema 3: Investigación	Reglamento de Trabajos	Análisis y

setiembre	educativa y Trabajos Finales de Graduación	<p>Finales de Graduación de la Universidad de Costa Rica.</p> <p>Carlino, Paula. "La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil." In <i>Anales del Instituto de lingüística</i>, vol. 24, pp. 41-62. 2005.</p> <p>Cordero, Zoila Rosa Vargas. "La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica." <i>Revista educación</i> 33.1 (2009): 155-165.</p>	<p>presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p> <p>PRESENTACIÓN AVANCE</p> <p>COMPROBACIÓN2</p>
28 de setiembre		I EXAMEN	
05 de octubre	Tema 4: Diseño de investigación	<p>Eco, Humberto. <i>Cómo se hace una Tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura</i></p> <p>Almeida, Eduardo; Martínez, Bernardo. (2006). <i>Cómo organizar un trabajo de investigación</i></p>	<p>Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>
12 de octubre	Tema 5: Los paradigmas y las teorías en el proceso investigativo	<p>Gallego, José Duván Marín. "Del concepto de paradigma en Thomas S. Kuhn, a los paradigmas de las ciencias de la cultura." <i>magistro</i> 1, no. 1 (2007): 73-88.</p> <p>Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. <i>RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo</i>, 11(21).</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p> <p>COMPROBACIÓN3</p>
19 de octubre	Tema 5: Los paradigmas y las teorías en el proces investigativo	<p>Ortiz, Emilio. (2012). <i>Los niveles teóricos y metodológicos en la investigación educativa.</i></p>	<p>Análisis y presentación de lecturas Exposición docente Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>

26 de octubre	Tema 6: Enfoques investigativos	<p>Cortes, Fernando. (2000). Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa.</p> <p>Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Cap. 1 Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo:</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas</p> <p>Exposición docente</p> <p>Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>
02 de noviembre		II EXAMEN	
09 de noviembre	Tema 7: La investigación cuantitativa.	<p>Briones, Guillermo. (1996). Metodología cuantitativa para Ciencias Sociales. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior. Cap. 1, 2, 3.</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas</p> <p>Exposición docente</p> <p>Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>
16 de noviembre	Tema 8: La investigación cualitativa	<p>Álvarez, Juan Luis; Jurgensen, Gayou. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Capítulos 1- 5</p> <p>Tylor S.J; Bogdan R. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Págs. 15 -27.</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas</p> <p>Exposición docente</p> <p>Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>
23 de noviembre	Tema 9: La investigación acción para el mejoramiento del aprendizaje	<p>Melanie Uttech. ¿Qué es la investigación-acción y que es un maestro investigador? XXI. Revista de educación, ISSN-e 1575-0345, N° 8, 2006 , págs. 139-150</p> <p>Wilfred Carr. (2007) Filosofía, metodología e investigación-acción. University of Sheffield, United Kingdom. Pág 89 - 118.</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas</p> <p>Exposición docente</p> <p>Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p> <p style="text-align: center;">COMPROBACIÓN4</p>
30 de noviembre	Tema 10: Retos y problemas de la investigación educativa	<p>Delgado de Colmenares, Flor. "Retos actuales de la investigación educativa." Actualidades investigativas en educación 8, no. 3 (2008): 1-18.</p> <p>Murillo FJ, Martínez-Garrido C.</p>	<p>Análisis y presentación de lecturas</p> <p>Exposición docente</p> <p>Otras actividades serán comunicadas oportunamente</p>

		Una mirada a la investigación educativa en América Latina a partir de sus artículos. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 2019;17(2):5-25.	FERIA CIENTÍFICA/SESIÓN VIRTUAL ENTREGA DISEÑO FINAL
07 de diciembre		III EXAMEN	

IX. Bibliografía

- Álvarez, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. 1° edición. Ed. Paidós. México.
- Bachelard, G. (1979). *La Formación del espíritu científico: contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. 8. ed. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Baptista, P; Fernández, C; Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Carr, W. (2007). *Filosofía, metodología e investigación-acción*. University of Sheffield, United Kingdom. Pág 89.
<http://www.aiu.edu/applications/DocumentLibraryManager/upload/Susy%20Mendez%20Pardo.pdf>
- Cobos, D. (2007). Reflexiones sobre la investigación educativa. *Revista Escuela Abierta*, N.10.
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2520042.pdf>
- Cortes, F. (2000). Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa. *Revista argumentos*, N.36. <http://www.scribd.com/doc/47082117/Cortes-Fernando-2000-Algunos-aspectos-de-la-controversia-entre-la-investigacion-cualitativa-y-la-investigacion-cuantitativa>
- Delgado, F. (2008). Retos actuales de la investigación educativa. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 8, Núm. 3, Universidad de Costa Rica.
http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/retos.pdf
- Domínguez, S. (2007). El objeto de estudio en la investigación. *Diversas aproximaciones*. *Revista de Educación y Desarrollo*, 7. Octubre-diciembre.
http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Dominguez.pdf
- Eco, H. (1993). *Cómo se hace una Tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Editorial Gedisa, Barcelona
- Elías, N. (1983). *Compromiso y distanciamiento. Ensayos de sociología del conocimiento*. Barcelona: Península. cap 1
- Feyerabend, Paul. (1991). *Diálogos sobre el conocimiento*. Ediciones Cátedra, Madrid.
- Foucault, M. (2002) *El Orden del discurso*. 2ª ed. Barcelona: Fabula Tusquets.
- Gutiérrez, D. (2009). Reflexiones sobre la construcción del objeto de Estudio. *Revista electrónica de investigación educativa sonorensis*. Año I.
http://rediesonorensis.files.wordpress.com/2012/09/redies11_completa.pdf
- Gómez, M. (1998). *Elementos de estadística descriptiva*. 3ª edición, EUNED, Costa Rica.
- Khun, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica
- Morales, L. C. (2011). La teoría de redes sociales como posibilidad teórico-metodológica para la investigación educativa. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Instituto de Investigación en Educación, Volumen 11, Número 3, UCR. http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/analisis-redes-sociales-posibilidad-teorico-metodologica-investigacion-educativa-morales.pdf
- Nietzsche, F. (1970). *Sobre verdad y mentira en sentido extra moral*. Ed. Tecnos. Madrid.
http://213.0.8.18/portal/educantabria/contenidoseducativosdigitales/bachillerato/citexfi/citex/cit/Nietzsche/nietzsche_texto.pdf
- Ragin, C. (2007). *La Construcción de la Investigación Social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes. SAGE Publications. Bogotá D.C.
- Tylor S.J; Bogdan R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Introducción. Editorial Paidós.

Valles, M. (1999) Técnicas cualitativas de Investigación social. Síntesis. Madrid.

Vázquez, A., Acevedo, J; Manassero, M; Acevedo, P. (2001). Cuatro paradigmas básicos sobre la naturaleza de la ciencia. Argumentos de Razón Técnica, 4, 135-176.

Universidad de Costa Rica. Reglamento de Trabajos finales de graduación. Consejo Universitario, Unidad de Información, Universidad de Costa Rica.

Uttech, U. (2006). ¿Qué es la investigación-acción y que es un maestro investigador? XXI. Revista de educación, ISSN-e 1575-0345, N° 8, págs. 139-150

Estructura del diseño de investigación

Dr. Luis Carlos Morales Zúñiga
Escuela de Formación Docente
Universidad de Costa Rica

1. Título

El título del trabajo no es definitivo, eventualmente puede cambiar durante el desarrollo del trabajo. A pesar de esto, lo cual normalmente ocurre, es conveniente iniciar pensando el título del trabajo que se quiere hacer, pues esto ayuda a concretar o delimitar el ámbito temático en el que se encuentra inmerso el diseño de investigación, da pistas sobre los elementos que lo conforman, y los aspectos que constituyen el objeto de estudio del trabajo.

2. Introducción (1–2 páginas)

Al igual que el título, es un elemento flexible, que puede cambiar a lo largo del desarrollo del trabajo. En principio, sirve como un ejercicio de clarificación, que debe dar cuenta de lo que se trata el trabajo. Se trata básicamente de una descripción de lo que se quiere hacer, de aquello que se va a estudiar, del objeto de estudio, los principales conceptos del trabajo, de la población o las fuentes con las que se va a trabajar, así como el método, del contexto teórico y disciplinar en el que surge el problema. El orden o la secuencia de estos elementos no debe ser necesariamente cronológico, pero sí debe ser lógico. Es una descripción que puede perfectamente realizarse en un promedio de una a dos páginas.

3. Justificación (2–4 páginas)

La justificación es un trabajo que consiste en convencer al lector sobre la importancia de estudiar ese objeto de estudio que se ha construido. Con tal de realizar ese proceso de convencimiento es necesario echar mano de teoría y datos empíricos, pues no se pueden utilizar argumentos como puntos de vista, opiniones, o juicios de valor. Se puede echar mano y razonar sobre la importancia que tiene el estudio para la disciplina, para una comunidad específica, o bien la importancia que tiene en términos teóricos, metodológicos, y en términos educativos.

4. Problema

Para este diseño puede estar formulado como una pregunta o bien como una razonamiento (de ser así, no debe sobrepasar de una página). Problematizar implica dar el salto de los fenómenos del sentido común a los fenómenos propios del campo disciplinar. Por tanto, el problema debe mostrar que existe una duda razonable, una carencia de conocimiento sobre algo preciso, un espacio inexplorado en algún ámbito, todo lo cual está dado por el objeto de estudio.

5. Objeto de estudio (1–2 páginas)

En este apartado se debe indicar claramente y con precisión, cuáles son los problemas, fenómenos, variables, o conceptos, que se están relacionando en el diseño investigativo. Lo esencial consiste en explicar y fundamentar con teoría o con datos empíricos, las razones que posibilitan esa relación entre los elementos que conforman el objeto, o cuál es la relación que el sujeto observa entre esos elementos. No debe dejar dudas sobre las relaciones que se establecen.

6. Hipótesis (opcional)

La hipótesis es opcional, depende de que exista una posibilidad real de plantearla. La hipótesis se define como una conjetura razonada. Es una respuesta al problema, pero no es una respuesta antojadiza ni arbitraria, sino que debe estar fundamentada en datos o teorías.

7. Objetivo general

Expresa el principal propósito de la investigación. Debe ser conciso y coherente con todo el diseño, y debe expresar lo que se debe hacer para obtener una respuesta al problema planteado.

8. Objetivos específicos

Expresan un conjunto de pasos que se deben realizar con tal de alcanzar el objetivo general. Es una desagregación del objetivo general.

9. Antecedentes investigativos (2–3 páginas)

Revisar un mínimo de cinco antecedentes, sobre los cuales se debe ofrecer: una síntesis de cada trabajo, una valoración crítica, y una indicación de la utilidad que tiene para el propio trabajo de diseño.

10. Abordaje teórico (3–5 páginas)

En este apartado se debe aclarar desde que corrientes teóricas se realizará el acercamiento al objeto de estudio. Se trata de un apartado de síntesis sobre los elementos teóricos necesarios para dar cuenta de nuestro objeto. Es importante la discusión de conceptos, presentar distintas posturas sobre las teorías, y analizar por qué esa teoría que se ha seleccionado es la más pertinente para el trabajo. Debe quedar claro cómo se integra la teoría con el objeto de estudio, y cuál es el uso que se hará de la teoría en el análisis de la información.

11. Abordaje metodológico (3–5 páginas)

La metodología debe estar dada por el objeto. El objeto define al método. Se deben explicitar las relaciones metodología–objeto y metodología–teoría. En este apartado debe quedar claro por qué se han seleccionado las técnicas, los sujetos, las fuentes, y cómo se realizará el trabajo de campo. Algunos elementos que podrían orientar el trabajo son los siguientes:

Justificación de la propuesta metodológica

Antecedentes del método

Paradigma de investigación

Enfoque investigativo

Técnicas de investigación

Notas:

1. El trabajo en ningún caso debe exceder de 25 páginas.
2. Numerar las páginas.
3. Fuente: Arial 12. Interlineado de 1.5.
4. El primer avance se presenta hasta el punto número ocho de esta guía.

Recomendaciones generales

- No utilizar marcos en las páginas.
- Crear un índice y numerar las páginas.
- Evitar los saltos de ideas, y mantener la coherencia.
- Evitar usar la fórmula etc.
- Revisar las referencias bibliográficas.
- Revisar en qué se sustenta cada argumento utilizado.
- Tener criterios para seleccionar los antecedentes investigativos
- Evitar utilizar juicios de valor como demasiado importante, sumamente interesante, realmente bueno u otros.
- Hay que discutir los documentos, y no asumirlos como verdades. El hecho de que una tesis se haya defendido, o un artículo se haya publicado, no quiere decir que todo lo que dice es verdadero y no está sujeto a la duda y a la discusión.
- Evitar los argumentos demasiado evidentes (verdades de Perogrullo, trivialidades o redundancias) en las que se sostienen cuestiones excesivamente generales, por ejemplo, “los estudios sociales es la disciplina encargada de la enseñanza de la historia, la geografía y la educación ciudadana”, “la educación es inherente al ser humano” “la sociedad es dinámica y cambiante” “la educación es un fenómenos social” “la enseñanza de X es importante”.
- Evitar la idea de que la enseñanza de una disciplina está llena de problemas que nuestra investigación va a solucionar. Por ejemplo en Matemática es corriente escuchar que la enseñanza de esta disciplina está desvinculada a la realidad, que el docente se limita a enseñar fórmulas que hay que memoriza y repetirlas, sin relación con la realidad de los estudiantes. En Estudios Sociales es común señalar que se trata de una disciplina que se enseña de manera memorística, tradicional, aburrida, sobrecargada de datos, contenidos, nombre y fechas, y que por lo tanto la educación debería ser no memorística, alternativa, enfatizando en los procesos y no en las fechas o en los contenidos, y que la investigación que estamos planteando vendrá a cambiar la realidad actual de la disciplina.
- En general evitar frases tales como:
 - a. Es realmente evidente que....
 - b. Algunos estudios indican....
 - c. Los escasos estudios realizados....
 - d. Incluso muchos afirman que...
 - e. La enseñanza y aprendizaje de X han sido cuestionados en los últimos años....

Estudiantes:					
Puntaje total: 75/ Puntaje obtenido: Nota:	No presenta	No suficiente 2 puntos	Bueno 3 puntos	Muy bueno 4 puntos	Excelente 5 puntos
Título					
El título del trabajo logra concretar o delimitar el ámbito temático del diseño de investigación.					
Da pistas sobre los elementos que lo conforman que constituyen el objeto de estudio del trabajo.					
Introducción (1–2 páginas)					
Clarifica de lo que se trata el trabajo. Se describe lo que se quiere hacer, y lo que se va a estudiar, el objeto de estudio, los principales conceptos del trabajo, la población o las fuentes con las que se va a trabajar, así como el método, del contexto teórico y disciplinar en el que surge el problema.					
Antecedentes investigativos (2–3 páginas)					
Revisa un mínimo de cinco antecedentes (para el primer avance).					
Presenta una síntesis de cada trabajo, una valoración crítica, y una indicación de la utilidad que tiene para el propio trabajo.					
Objeto de estudio (1–2 páginas)					
Se indican claramente y con precisión, cuáles son los problemas, fenómenos, variables, o conceptos, que se están relacionando en el diseño investigativo.					
Se explica y fundamenta con teoría o con datos empíricos, las razones que posibilitan esa relación entre los elementos que conforman el objeto, o cuál es la relación que el sujeto observa entre esos elementos.					
Justificación (2–4 páginas)					
Da argumentos sobre la importancia de analizar ese objeto de estudio que se ha construido.					
Se echa mano de teoría y datos empíricos para fundamentar.					
No se utilizan argumentos como puntos de vista, opiniones, o juicios de valor.					
Se razona sobre la importancia que tiene el estudio para la disciplina, para una comunidad específica, o bien la importancia que tiene en términos teóricos, metodológicos, y en términos educativos.					
Problema					
Muestra que existe una duda razonable, una carencia de conocimiento sobre algo preciso, un espacio inexplorado en algún ámbito, todo lo cual está dado por el objeto de estudio.					
Interroga al objeto de estudio y es coherente con él.					
Hipótesis (opcional)					
Está fundamentada en datos empíricos o teóricos y da respuesta al problema de investigación.					
Objetivo general					
Expresa el principal propósito de la investigación. Debe ser conciso y coherente con todo el diseño, y debe expresar lo que se debe hacer para obtener una respuesta al problema planteado.					
Objetivos específicos					
Expresan el conjunto de pasos que se deben realizar con tal de alcanzar el objetivo general. Es una desagregación del objetivo general.					

Estudiantes:					
Puntaje total: 130 / Puntaje obtenido: Nota: Porcentaje:	No presenta	No suficiente 2 puntos	Bueno 3 puntos	Muy bueno 4 puntos	Excelente 5 puntos
Título					
El título del trabajo logra concretar o delimitar el ámbito temático del diseño de investigación.					
Da pistas sobre los elementos que lo conforman que constituyen el objeto de estudio del trabajo.					
Introducción (1–2 páginas)					
Clarifica de lo que se trata el trabajo. Se describe lo que se quiere hacer, y lo que se va a estudiar, el objeto de estudio, los principales conceptos del trabajo, la población o las fuentes con las que se va a trabajar, así como el método, del contexto teórico y disciplinar en el que surge el problema.					
Antecedentes investigativos (2–3 páginas)					
Revisa un mínimo de cinco antecedentes (para el primer avance).					
Presenta una síntesis de cada trabajo, una valoración crítica, y una indicación de la utilidad que tiene para el propio trabajo.					
Objeto de estudio (1–2 páginas)					
Se indican claramente y con precisión, cuáles son los problemas, fenómenos, variables, o conceptos, que se están relacionando en el diseño investigativo.					
Se explica y fundamenta con teoría o con datos empíricos, las razones que posibilitan esa relación entre los elementos que conforman el objeto, o cuál es la relación que el sujeto observa entre esos elementos.					
Justificación (2–4 páginas)					
Da argumentos sobre la importancia de analizar ese objeto de estudio que se ha construido.					
Se echa mano de teoría y datos empíricos para fundamentar.					
No se utilizan argumentos como puntos de vista, opiniones, o juicios de valor.					
Se razona sobre la importancia que tiene el estudio para la disciplina, para una comunidad específica, o bien la importancia que tiene en términos teóricos, metodológicos, y en términos educativos.					
Problema					
Muestra que existe una duda razonable, una carencia de conocimiento sobre algo preciso, un espacio inexplorado en algún ámbito, todo lo cual está dado por el objeto de estudio.					
Interroga al objeto de estudio y es coherente con él.					
Hipótesis (opcional)					
Está fundamentada en datos empíricos o teóricos y da respuesta al problema de investigación.					
Objetivo general					
Expresa el principal propósito de la investigación. Debe ser conciso y coherente con todo el diseño, y debe expresar lo que se debe hacer para obtener una respuesta al problema planteado.					
Objetivos específicos					
Expresan el conjunto de pasos que se deben realizar con tal de alcanzar el objetivo general. Es una desagregación del objetivo general.					
Indicación del abordaje teórico (3–5 páginas)					
Se aclara desde que corrientes teóricas se realizará el acercamiento al objeto de estudio. Se discuten conceptos, distintas posturas sobre las teorías, y se analiza por qué esa					

teoría que se ha seleccionado es la más pertinente para el trabajo.					
Queda claro cómo se integra la teoría con el objeto de estudio, y cuál es el uso que se hará de la teoría en el análisis de la información					
Indicación del abordaje metodológico (3-5 páginas)					
Está en estricta relación con el objeto. El objeto define al método. Se explican las relaciones metodología-objeto y metodología-teoría. Queda claro por qué se han seleccionado las técnicas, los sujetos, las fuentes, y cómo se realizará el trabajo de campo.					
Cumple con los elementos mínimos: Justificación de la propuesta metodológica/ Antecedentes del método/ Paradigma de investigación/ Enfoque investigativo Técnicas de investigación.					
Cuadro de operacionalización de variables					
Se definen todas las variables dadas por los objetivos específicos					
Se cumple con los cinco pasos del cuadro					
Hay un claro proceso de operacionalización					
Corrección con respecto al primer avance					
Se presentó el anexo de correcciones					
Se logra asumir todas las correcciones o contra argumentar por qué no se asumieron.					
Cumple con el número de páginas (25 máximo)					